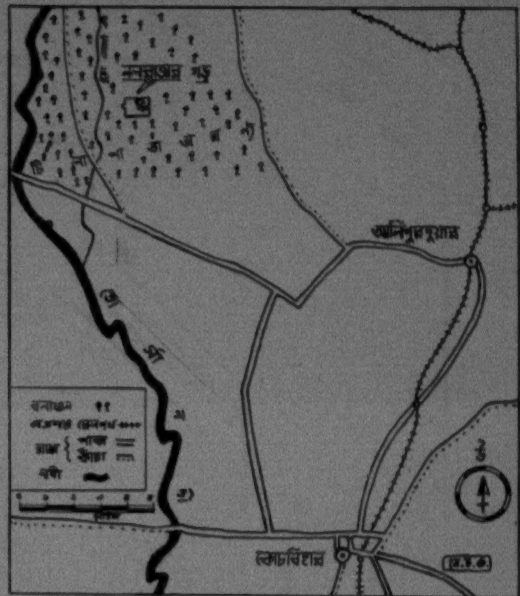


প্রথম প্রকাশ, ১৩৬৫

প্রেসবিল্ড কলিকাতা

শ্রীঅমিতকুমার দাস কর্তৃক দাস প্রিন্টার্স, ১২৩।১, আচার্য প্রফুল্লচন্দ্র বোস,

কলিকাতা-৬ হইতে মুদ্রিত।



জলপাইগুড়ি জেলায় অবস্থিত টিলাপাড়া এরপর প্রমারিত
নলরাজ্যের পট
মমীকর দ্বারা পঠিত ভাঙাট

ଅରଣ୍ୟ ଛାନ୍ଦାର ଦୁର୍ଗେ





শ্রীমদ্বোধ বানার্জী, মন্ত্রী

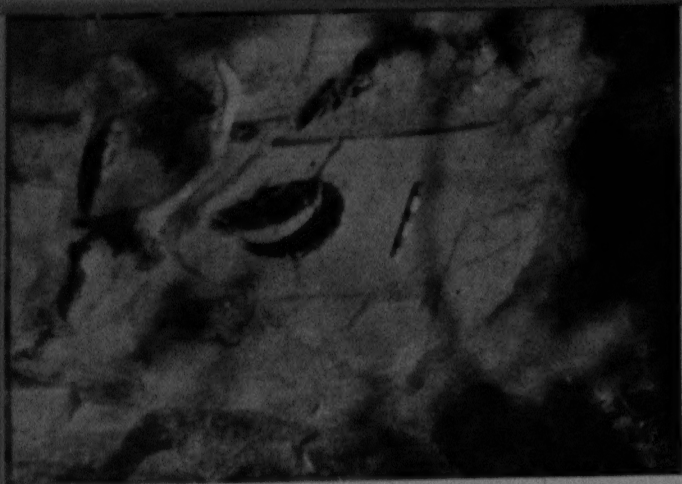
পূর্ষ বিভাগ

পশ্চিমবঙ্গ

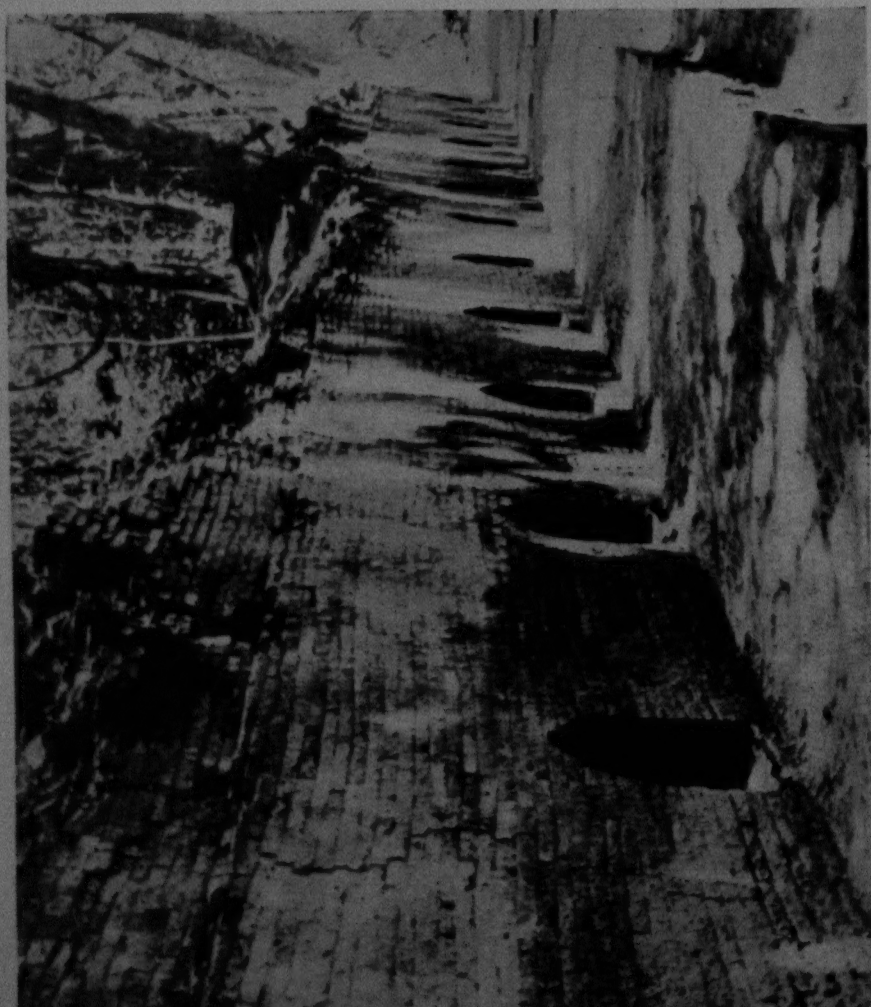


গাজেয় সমতলের উত্তরে প্রসারিত তুল'জ্য হিমালয় এক মহান
শৈল-প্রাকারের মতই চিরকাল আড়াল করে রেখেছে
মধ্য-এশিয়ার উচ্চভূমিকে। আজকের মত অতীতেও এই পর্বতমালার
শৃঙ্গ ও উপত্যকাগুলি সাক্ষা দেয় নানা শতাব্দীর অভিযাত্রী,
সার্থবাহ, জাতিগোষ্ঠীর কীর্ত্তি ও অভীপ্সার। এই বিশিষ্ট ঐতিহাসিক
পটভূমিকায় বিঘোদিত হয়েছে মৈত্রী ও সাংস্কৃতিক ঐক্য। এইভাবেই
উত্তর-বাঙলায় জলপাইগুড়ি জেলায় প্রসারিত চিলাপাতা অরণ্যে
অবস্থিত নলরাজ্যার গড়ের সুবিস্তৃত প্রসারবশেষ যেন বিবৃত করে
গুপ্তযুগের সামরিক স্থাপত্যের একখণ্ড ইতিহাস এবং সেই পর্বের এক
যুগ্মধান সেনা-শিবিরের অপরিমেয় রহস্য। চিলাপাতা বনভূমিতে
১৯৬৭ সালে পশ্চিম বঙ্গের প্রত্নতত্ত্ব অধিকার কর্তৃক অনুষ্ঠিত এক
অভিযান ও সমীক্ষার ফলে যে সব অমূল্য তথ্যাদি সংগৃহীত হ'য়েছে
তা' প্রাচ্য ভারতীয় পুরাতত্ত্বের এক মূর্ত্তন দিগন্তকে নির্দেশ করে,
সে বিষয়ে স্থির সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া চলে। "অরক্ষণহান্নার দুর্গে"
শীর্ষক গ্রন্থটি এই অভিযানেরই বৃত্তান্ত ও প্রাসঙ্গিক গবেষণার দ্বারা
সমৃদ্ধ।

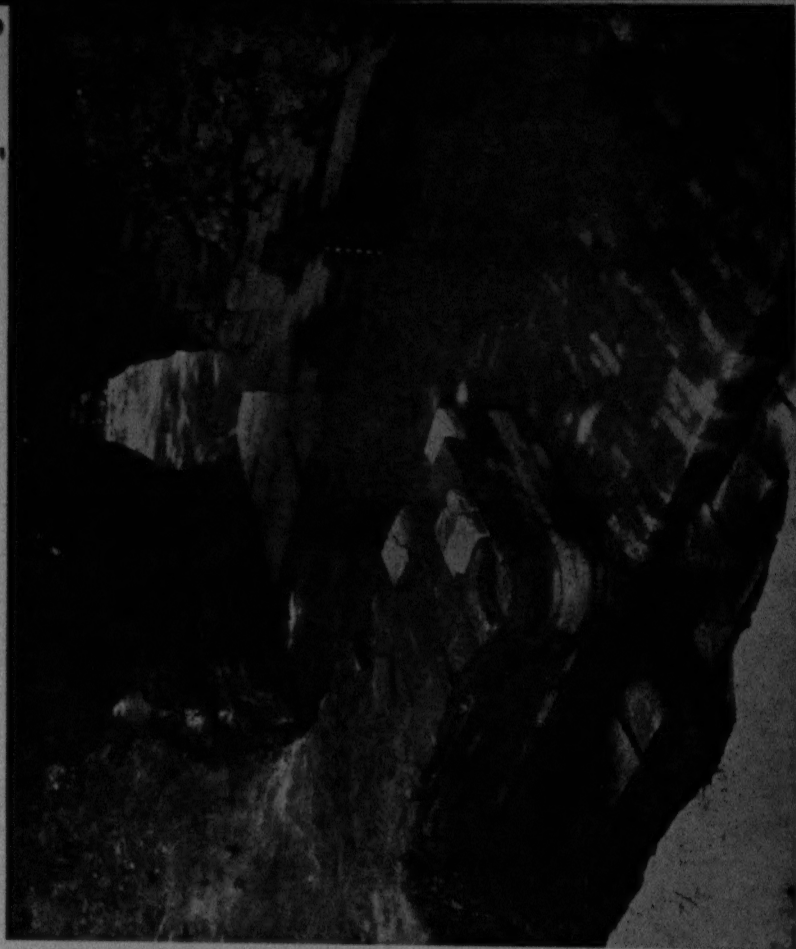
সত্যজিৎ রায়
১২/৩/৬০



9



8



বিষয় সূচী

| | | | |
|-------------------|------|------|----|
| ভূমিকা | | | ৯ |
| ঐতিহাসিক পটভূমিকা | | | ১৭ |
| নলরাজ্যের গড় | | | ৫২ |
| পরিশিষ্ট | | ... | ৭৫ |
| গ্রন্থসূচী | | | ৮০ |
| চিত্রসূচী | ... | | ৮২ |
| নির্ঘণ্ট | ... | | ৮৬ |
| চিত্রাবলী | ... | ... | ৯৩ |





ভূমিকা

পুরাতাত্ত্বিক আবিষ্কার ও গবেষণাসমূহের পরিপ্রেক্ষিতে আজ নিঃসন্দেহ হওয়া যায়, যে, বাঙলার প্রাচীন ইতিবৃত্ত রচনা করেছে তার বর্ণন্য দিগন্ত। বহু শতাব্দীব্যাপী প্রাচীন সংস্কৃতি এবং ক্রমঃবিবর্তিত অথবা ভিন্ন মুখে প্রবাহিত সভ্যতার ইতিহাস যেন আজ বিভিন্ন পুরাকীর্তি ও সংশ্লিষ্ট কিষকম্পীসমূহের চিরন্তন সংলাপে মুগ্ধ। এই দেশের বৈশিষ্ট্যপূর্ণ নিসর্গ-দৃশ্যের অন্তরালে প্রকৃতই রচিত হ'য়েছে পুরাতন শতাব্দীসমূহের এমন সব রহস্য ও মোহ যা আজ স্বভাবতঃই বৈজ্ঞানিক অহুমত্বান ও অভীপ্সার প্রেরণা-স্বরূপ। পশ্চিম বাঙলার দিগন্তপ্রসারী সমতল, নিবিড় অথবা স্ত্রিয়মাণ অরণ্য, অহুচ্চ শৈলাঞ্চল এবং দুর্গম উদীচ্য-প্রান্তের ধারাবাহিক ইতিহাস যে এখনও অনেকাংশে অনাবিস্কৃত সে বিষয়ে সন্দেহ নেই। এই সব অঞ্চলের প্রাচীন পরিবেশে বিরাজিত বিস্তৃত পুরাকীর্তি কিংবা ধ্বংসাবশেষগুলি এবং ভূস্তরে নিহিত বিভিন্ন অধিবাসতিসমূহের পরম্পরাগত স্তর-বিস্তার অথবা বিচ্ছিন্ন সংস্কৃতির প্রায়ই সাক্ষ্য দেয় সাংস্কৃতিক অভিলাষ, সমষ্টি-চেতনা কিংবা আদর্শ-ভিত্তিক তাবনা-বৈচিত্র্যের ষা'র সন্ধে কখনও বা সংশ্লিষ্ট তৎকালীন রাষ্ট্রীয় আকাজ্ঞা ও মর্যাদাবোধ। এই প্রসঙ্গে উল্লেখনীয়, যে, ভারতের প্রাক্-ইসলামীয় স্থাপত্যসমূহের ব্যাপকতর শ্রেণীকরণ ও তার পশ্চাতে নিহিত বাস্তব প্রেরণার মূল্যায়ন অনিবার্যভাবে অপেক্ষমান ভবিষ্যতের অগ্রসারী অহুমত্বান ও গবেষণার উত্তরণ-পথের আকাজ্কিত দূরত্বে ও অনির্দিষ্ট সীমায়। প্রকৃত প্রস্তাবে, এদেশের প্রাচীন (প্রাক্-ইসলামীয়) দুর্গসমূহ, প্রতিরক্ষা-স্থাপত্য, রাজপথ, সেতু, নিবাস-গৃহ, পোতাশ্রয়, শস্তভাণ্ডার ইত্যাদি সম্বন্ধে আরও বিস্তৃত গবেষণার প্রয়োজন। এই সব বিষয়ে ইতিমধ্যেই যে সব আবিষ্কৃত্য সংঘটিত হ'য়েছে তার দ্বারা স্বভাবতঃই প্রমাণিত হবে সাংস্কৃতিক ও জাতীয় জীবনের এক আপাত-অবগুপ্তিত বিশিষ্ট সৌন্দর্য্য ও আতিজাত্যময় স্বকূতা। পশ্চিমবঙ্গের পুরাতত্ত্ব সম্বন্ধে, বিশেষতঃ রাজ্যের বিভিন্ন নগ্ন-ভট্ট, শৈল-উপত্যকা ও অরণ্যাকূলে অবস্থিত প্রাচীন স্থাপত্যকীর্তি প্রসঙ্গে এই ধরনের অহুমত্বান, অতিথান ও গবেষণার প্রয়োজন অবশ্য-স্বীকার্য্য। এই বৈজ্ঞানিক কর্মোন্মোহ ও অন্তরঙ্গ অহুধাবনতার দ্বারাই সম্ভব বিস্তৃত ইতিহাসের বখাবোগ্য প্রদানা, মূল্যায়ন ও প্রাপপ্রতিষ্ঠা। ইতিপূর্বে অবিভক্ত বাঙলার বিভিন্ন স্থানে নানা



0.2



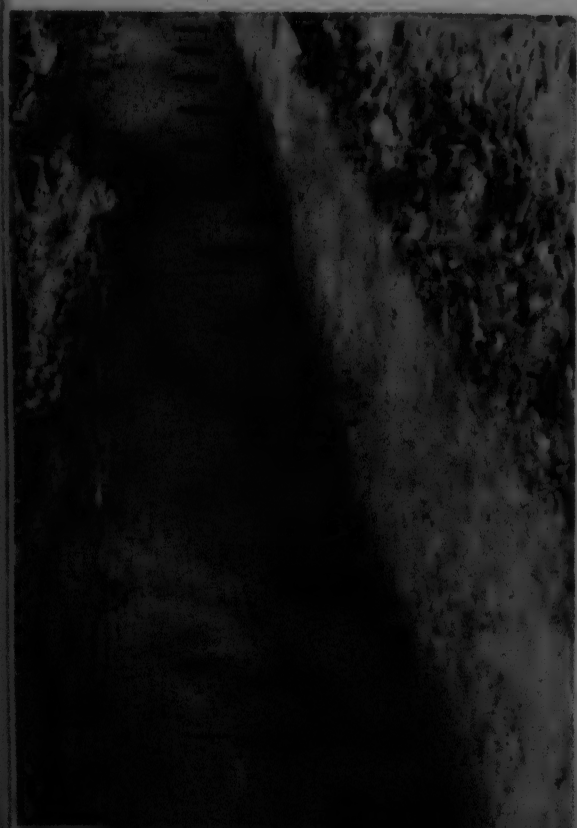
0.2



0.2



0.2



0.2

উল্লেখনীয় প্রায়-কীৰ্ত্তি আবিষ্কৃত হ'লেও এমন কোন বিপুল ধ্বংসাবশেষ আন্দোচিত হইনি যেখানে প্রতিভাত হইবে প্রাক-পাল অথবা শুপ্ত-পালযুগের একনিষ্ঠ প্রত্যক্ষ-নীতি তথা প্রতিরক্ষা-প্রভৃতি। উত্তর বাঙলার দুয়ার ও তার সম্বন্ধিত নিবিড় অরণ্য যেখানে চুটান বৈলম্বালা পর্যন্ত প্রসারিত দেখানে আজ আবিষ্কৃত হ'য়েছে ইট নিৰ্মিত এমন এক স্থবিশাল দুর্গের ধ্বংসাবশেষ যা'র অসাধারণত্ব বিশ্বদ্রব্য ও রহস্যময়। চিলাপাতা বনভূমিতে অবস্থিত এই প্রাচীন দুর্গের সুদৃঢ় প্রাকার-গুলির নিৰ্মাণ-কৌশলে প্রতিভাত হয় এমন এক মর্যাদাময় পরিকল্পনা যা'র প্রেরণার উৎস হয়ত বা কোন বিপুল সাম্রাজ্যের প্রতিরক্ষা-নীতি ও নিষ্ঠীক অঙ্গসজ্জা। প্রকৃতপক্ষে, হিমালয়ের অশ্রুভেদী শিখরসমূহ ও এই পর্বতমালার অরণ্যাবৃত উপত্যাকাল্পেয়ীর অদূরে নিৰ্মিত এই রহস্যময় ধ্বংসটির উপস্থিতি যেন স্মরণ করিয়ে দেয় অভীতের সীমান্ত নীতিকে যা'র সঙ্গে বিজড়িত দূর-প্রদেশে প্রেরিত শাস্ত্রীদের শৌৰ্য্য ও বিশ্বস্ততা-চিহ্নিত বিভিন্ন পর্ব তথা যুগ সন্ধিক্ষণ। স্থানীয় কিংবদন্তীতে কীৰ্ত্তিত এই দুর্গই নলরাজ্যের গড় যা'র জীর্ণ প্রাকারগুলি ধনীভূত করেছে এখানে প্রসারিত অরণ্য চায়ায় পুৰাতন রহস্তকে। হিমালয়ের নিভৃত অঙ্গনে বন পঙ্কাবৃত ও দীর্ঘদেহা তরুরাজির অন্তরালে বিরাজিত এই দুর্গের উচ্চ প্রাচীর, প্রবেশ-পথ, খিলান, বুরুজ, চুল্লির দ্বায় গঠিত সনল কুলুঙ্গি, অভ্যন্তর ও বহিঃসীমায় স্টে পরিখা, স্তরশ্রিত দ্বার-কক্ষ, প্রাচীন-বাগি নিষ্কাশণের নিৰ্মিত বাধানো পয়ঃপ্রণালী, অন্তঃপ্রাকার ও বহিঃপ্রাকারের সংগঠন ও পরিকল্পনার বৈজ্ঞানিক মননশীলতা ও সামঞ্জস্যবোধ এবং পার্শ্বভূমিতে একলা কাকমণ্ডিত পাৰ্বণথগে নিৰ্মিত মন্দির-শ্রেণীর ধ্বংসাবশেষ নিশ্চিতভাবে সাক্ষ্য দেয় ইতিহাসের এক তাৎপর্যময় পটভূমিকার যা'র সঙ্গে হয়ত বা বিজড়িত যুবুধান সেনানীদের আক্রমণ, প্রতিরোধ ও বিজৃত সংঘর্ষ। শুপ্ত ও পালযুগের লক্ষণাক্রান্ত নলরাজ্যের গড় ও তার নিকটস্থ উপদুর্গ স্মরণ করিয়ে দেবে শুপ্ত-বংশীয় প্রথম কুমারগুপ্ত, ধ্বলগুপ্ত ও তাঁদের পরবর্তী সম্রাটদের সাম্রাজ্যবিস্তার ও সীমান্ত নীতি এবং পালযুগের সামরিক অগ্রগতিকে। এছাড়া, পরবর্তীযুগে বর্তমান বক-চুটান সীমান্ত তথা উত্তর-বাঙলার প্রত্যন্ত প্রদেশের গুরুত্ব ও মর্যাদা ছিল অস্বাভাবিক যা'র বিজয় অথচ কড়কটা পরস্পরাগত উল্লেখের সন্ধান পাওয়া বেড়ে পারে তবকাত্-ই-নাসিরী, মাকৌ-পোলোর বৃত্তান্ত, কোচবিহার ও কামরূপের ইতিহাস এবং হালক্‌ফিচ্ ও ক্যান্টেন বোয়ারলো পেশবারটনের রচনায় ও স্কটল্যান্ড অপরায়ণ তথ্যাদিতে। এই ইতিহাসের তাৎপর্যময় আখ্যানগুলি পাঠে



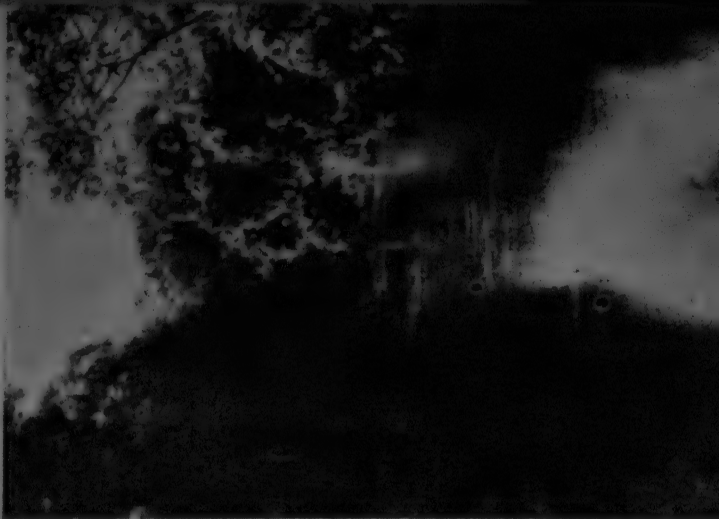
28



29



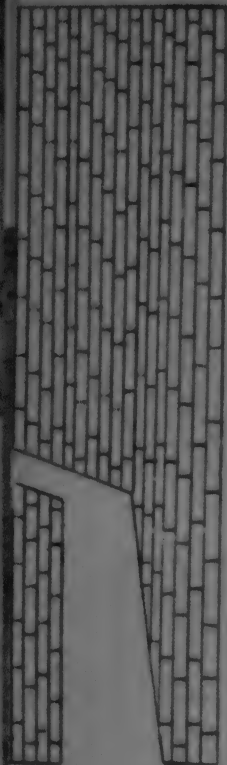
অনুমান করা যায় বাঙলার উত্তর-সীমান্তের এমন এক অসাধারণ পটভূমিকার বৈচিত্র্য যার রহস্যময় ভূরবর্তী আভাস পাওয়া যায় কালিঙ্গ উপত্যকার আবিষ্কৃত বহু সংখ্যক নবান্নের কুঠার ও অপরাপর হাতিয়ারসমূহের বৈশিষ্ট্য এবং বহির্দেশীয় আকৃতিতে। এখানে উল্লেখ করা যেতে পারে, যে, পশ্চিমবঙ্গের প্রাকৃতিক অধিকার কর্তৃক পরিচালিত ক্রমাগত অনুসন্ধানের ফলে আবিষ্কৃত এবং সংগৃহীত এই সব নিদর্শনসমূহের মধ্যে এমন কয়েকটি সচ্ছিন্ন কুঠার ও অস্ত্রাস্ত্র শ্রেণীর হাতিয়ার বিদ্যমান যেগুলি বিশ্বায়কভাবে তুলনীয় চীনদেশে প্রবাহিত ইয়াং-ত্-সি-কিয়াং এবং হুয়াং-হো নদীদ্বয়ের অববাহিকায় আবিষ্কৃত একই ধরনের নির্দিষ্ট রূপাশ্রয়ী (standardised) বিভিন্ন দৃষ্টান্তের সঙ্গে। প্রাকৃত-পক্ষে, দার্জিলিং হিমালয় এবং তার নিয়ে প্রসারিত অরণ্য, নক্ষ-তট এবং বিচ্ছিন্ন সমতলের ইতিহাস অরণ্যভীতকাল থেকেই বিজড়িত মধ্য-এশিয়ার পূর্বাঞ্চলীয় মালভূমি তথা তুষারমণ্ডিত তিব্বত ও তার সম্মিলিত ভূখণ্ডের সঙ্গে। যুগ-পরম্পরার এই প্রবাহমান স্রোতধারা ও সংশ্লিষ্ট সংযোগের খণ্ড দৃষ্টান্ত হয়ত বা পাল যুগে বাংলা ও তিব্বতের মধ্যে প্রতিষ্ঠিত ঘনিষ্ঠ সম্পর্ক, বিশেষতঃ ‘মুন্দের অনুশাসনে’ সম্রাট দেবপাল কর্তৃক “কছোজ” দেশ আক্রমণের উল্লেখ, মার্কো পোলোর বৃত্তান্তে বর্ণিত মোঙ্গল দ্বিধিক্রমী কুরাই খানের অভিযাত্রী সেনাবাহিনীর বিরুদ্ধে “যিয়েন” ও “বাক্সালা”র এক অজ্ঞাত অধিপতির সম্মুখে সংগ্রামের কাহিনী, ষষ্ঠীয় চতুর্দশ শতাব্দীতে কোচ সম্রাট বিশ্বসিংহ কর্তৃক ভূটান আক্রমণ ও পরবর্তী সংঘর্ষসমূহ এবং পরিশেষে ইংরাজগণ কর্তৃক উত্তর-বঙ্গের পথে ভূটান অভিযানের ইতিবৃত্ত ও তাৎপর্য। এখানে উল্লেখনীয় যে, ভারতের অস্ত্রাস্ত্র বিভিন্ন অঞ্চলের দ্বারা উদ্ভূত বাঙলার ইতিহাসে মূল হিমালয় এবং সংশ্লিষ্ট শৈলমালার প্রভাব ও সান্নিধ্য স্বভাবতঃই গুরুত্বপূর্ণ এবং তাদের ফলশ্রুতির প্রকৃত মূল্যায়ন ব্যাপকতর গবেষণা ও অনুসন্ধানের বিষয়বস্তু। এই বৃহত্তর ও অপরাপর সম্ভাব্য পটভূমিকার যেমন বিচার্য্য চিলাপাতা অরণ্যের গুরুত্ব, অপর-দিকে তেমন নলরাজ্যের গড়ের অবস্থান ও আকৃতিগত বৈশিষ্ট্য অরণ্য করিয়ে দেবে কোটিল্য ও শুক্রাচার্য্য বর্ণিত বনভূর্গের কল্পনা ও নির্যাপনরীতিকে। চিলাপাতা বনভূমি (‘রেজু’)র অন্তর্গত মেদাবাড়ী অরণ্যের অভ্যন্তরে অবস্থিত নলরাজ্যের গড় অবস্থাই বনভূর্গের প্রতিরূপ কারণ এখানকার মহীকুহগুলি সাক্ষ্য দেয় এক সুপ্রাচীন পরিবেশের। ভৌগোলিক বিচারেও দুয়ারের অরণ্য ভূমির ও আবহাওয়ার দ্বারা পরিবর্তিত ও আদ্রিয়। স্থানবিশেষে পরিষ্কৃত হ’লেও এই



20



22



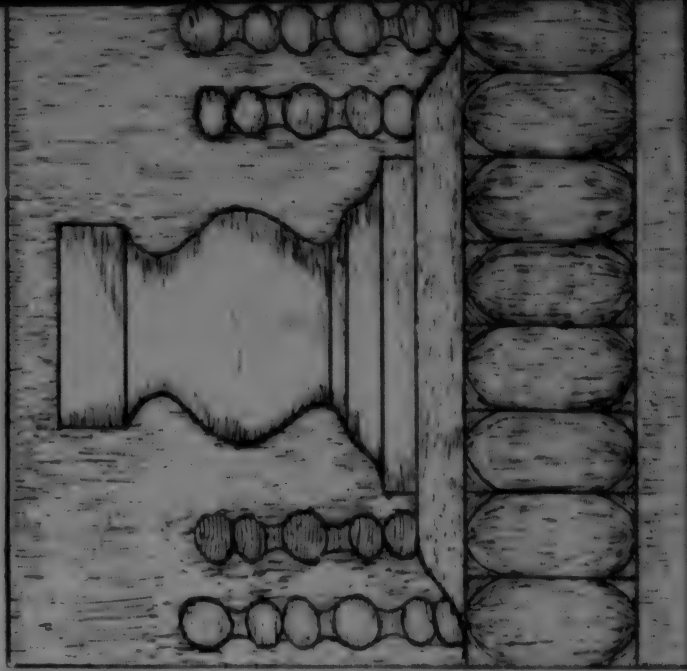
25



অরণ্যের ছায়াঙ্কুর নিবিড়তা বহু ক্ষেত্রেই অপরিবর্তিত। কখনও বা এই বনভূমির প্রান্তভাগ কিংবা প্রায়াকার ছায়াডল স্থানীয় কিংবদন্তীর সঙ্গে বিজড়িত হ'য়ে রচনা করেছে রহস্যের উর্নাত। এই ভাবেই যেন চিলাপাতা অরণ্যের ধ্বংসাবশেষের সঙ্গে বিজড়িত হ'য়ে আছে অতীতকাহিনী-খ্যাত নলরাজার নাম। রাজ্যহারা মল ও হুময়তী কর্তৃক গহন বনাঞ্চলে প্রবেশ ও বিপর্যয় হবার করুণ আখ্যানটির উপযুক্ত পটভূমিকা যেন রচিত হ'য়েছে এখানকার অগম্য পরিবেশে যেখানে রূপকথার হারাপুরীর মত প্রসারিত আছে নলরাজার গড়।

পুরাতাত্ত্বিক গবেষণা ও অন্বেষণের দ্বারা প্রমাণিত হ'য়েছে, যে, নলরাজার গড়ের শ্রেষ্ঠ নির্মাণকাল গুপ্তযুগে এবং এই প্রতিরক্ষা-মঞ্চলে জনসমাবেশ ছিল পরবর্তী শতাব্দীসমূহে পালসম্রাটদের শাসনকালে ও হয়ত মধ্যযুগে। দুর্গের অবস্থান ও আয়তন যেমন একদিকে কোন রাজশক্তির প্রত্যক্ষ-স্বীতি ও অসাধারণ ক্ষমতাজ্ঞাপক অপরদিকে তেমন প্রতিরক্ষার পরিকল্পনার ও অভ্যন্তর-প্রদেশে একদা জলপূর্ণ পরিখা অথবা খাল সৃষ্টিতে চীনদেশের স্বরক্ষিত প্রাচীন রাজধানী চাঙ-আনএর নির্মাণ-রীতির কিছুটা পরিচয় পাওয়া যায়। এখানে উল্লেখনীয় যে, 'সুই' ও 'টাং' রাজবংশদ্বয় শাসিত চাঙ-আনেও একদা প্রসারিত হ'য়েছিল ভারতের বৌদ্ধ-শিল্প। দুর্গদ্বয়ের পারস্পরিক সাদৃশ্যের গভীরতা যদিও অশেষ তবুও হয়তো তা' স্মরণ করিয়ে দিতে পারে গুপ্তসম্রাটদের সীমান্ত-নীতিকে এবং ক্রমাগত সামরিক সংঘর্ষের ফলে আহরিত অভিজ্ঞতা। অন্ততঃ বৈরীদের পরাভূত করবার জন্য তাদেরই কৌশল আয়ত্ত করবার দৃষ্টান্ত ইতিহাসে বিরল নয়। চাঙ-আনএর পরিকল্পনা অবশ্যই আরও প্রাচীনতর রীতির পরিচয় বহন করে। নলরাজার গড়ের প্রতিরক্ষা-কল্পনার আলোচনা-প্রসঙ্গে কামরূপের উপজাতীয় ইতিহাস ও সেখানকার রাজশক্তির প্রভাব ও তিব্বতী-ব্রহ্মীয় রীতি অনুসারী রণ-কৌশলাদিও অবশ্য বিবেচ্য। এখানে স্মরণ করা যেতে পারে মহাভারতের কাহিনী, কুরুক্ষেত্র রণস্থলে প্রাগ্‌জ্যোতিষরাজ ভগদত্ত কর্তৃক 'কিরাত' ও 'চীন' সৈনিকদের নেতৃত্ব নিয়ে হস্তীপুষ্ঠে অবতীর্ণ হবার উল্লেখ।

নলরাজার গড় সম্বন্ধে আলোচনা প্রসঙ্গে উল্লেখনীয় তিস্তা, তোরসা ইত্যাদি নদীগুলির প্রবাহধারার গুরুত্ব এবং আরও পূর্বাঞ্চলের পুরাতাত্ত্বিক সম্পদসমূহ দ্বারের এক বিশেষ পটভূমিকা রচনা করেছে ব্রহ্মপুত্রের পুরাতন গতিপথ ও তার বারিমোড় উপত্যকা। এইসব বিষয়বস্তু বর্তমানে অনেকাংশেই অজ্ঞাত ও স্বভাবতঃই পুরাতাত্ত্বিকের বিস্তৃত সমীক্ষা ও পর্যালোচনার জন্য প্রতীক্ষমান।

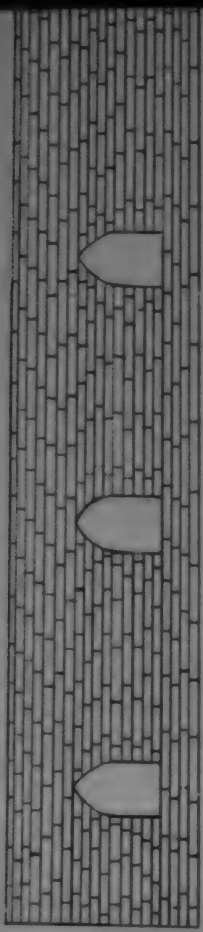


42

21



62



পূর্ব-হিমালয়ের নিরাপত্তা প্রদানিত নিবিড় অরণ্যের গভীরে ও উপত্যকাসমূহের পরিবেশে সমাধি-প্রাপ্ত অতীতের কীর্তিনিচর আজ স্মারকই আবিস্কৃত ও তার কীণ অথচ সহনীয় স্বভাবটুকু বিলীরমান কিংবদন্তীর বর্ণনা জগতে । জলশাইগুড়ি জেলার অবস্থিত নলরাজার গড় ও তার সমিহিত অকলসমূহের পুরাকীর্তিগুলি ও অপরাপর পারিপার্শ্বিকতার ঐতিহাসিক তাৎপর্য ও গটভূমিকার ভিত্তিতেই রচিত হ'য়েছে বর্তমান গ্রন্থ । বিগত দশকের অন্তর্বর্তীকালে পরিচালিত বিভিন্ন অল্পসংখ্যক কার্য এবং বিশেষতঃ ১৯৬৭ সালে নলরাজার গড় ও তার চতুর্পার্শ্ব বনভূমিতে পশ্চিমবঙ্গের প্রত্নতত্ত্ব অধিকার কর্তৃক পরিচালিত এক দীর্ঘস্থায়ী অভিযানের বিবরণীই অঙ্গীভূত হ'য়েছে সীমিত পরিসরে । প্রয়োজনানুসারে বিভিন্ন ঐতিহাসিক বৃত্তান্ত ও প্রাসঙ্গিক তথ্যাদিও বিবেচিত হ'য়েছে গ্রন্থটিতে ।

চিলাপাতা অরণ্যে হিংস্র প্রাণী অধুষিত অকলসমূহে অল্পসংখ্যক ও অভিযান পরিচালনায় বিশেষ দক্ষতা, একনিষ্ঠতা ও সাহসের পরিচয় দেন প্রত্নতত্ত্ব অধিকারের কর্মীবৃন্দ । বস্ত্র হস্তী, ব্যাঘ্র এবং দীর্ঘ-দেহ ময়ালের ক্রীড়াক্ষন এই অরণ্যের ঘনজঙ্গলভূত তরুরাজির ছায়ায় পরিবেশে ধারাবাহিকভাবে সমীক্ষাকার্য সম্পন্ন করা কোনমতেই সহজসাধ্য ছিলনা । দিবাভাগে দুর্গপ্রাকারের ভিত্তিমূলে উৎখনন পরিচালনা করলেও একাধিকবার নিশাকালে বস্ত্রহস্তীর পদতলে ধসে গেছে তার বালুকায় আচ্ছাদিত কিনারা । অন্তত একটি ক্ষেত্রে দেখা গেছে একটি বড় ধরনের ময়ালকে দ্রুতগতিতে আশ্রয় নিতে ভূতলে পতিত একটি জীর্ণ বৃক্ষ-কাণ্ডের অভ্যন্তরে । এছাড়া ১৯৬২ সালে এই বনভূমিতে প্রাথমিক অভিযান পরিচালনা কালে স্পষ্টতঃই দেখা গেছে গুটার ও শার্হুলের পদচিহ্ন । অপরপক্ষে, যুগদলের পরিভ্রমণ ও বিহঙ্গকুলের কলরব যেন নলরাজার গড়ের বিজীমুখরিত পরিবেশকে কখনও ক'রে তুলেছিল মনোমুগ্ধকর ও রহস্যময় ।

নলরাজার গড়ে পরিচালিত বর্তমান সমীক্ষায় সক্রিয় অংশ গ্রহণ করেছিলেন প্রত্নতত্ত্ব অধিকারের অধীক্ষকবর শ্রীদেবকুমার চক্রবর্তী ও ডঃ শ্রীমচাঁদ মুখার্জী অভিযান-সহায়ক শ্রীমদীন্দ্রকুমার দে, প্রত্নতাত্ত্বিক রাসায়নিক শ্রীঅনিলকুমার কর্মকার, প্রত্নতত্ত্বীয় ইঞ্জিনিয়ার শ্রীনেপালচন্দ্র ভট্টাচার্য, প্রত্নবস্তু সংরক্ষক শ্রীপ্রমথনাথ মালেকার, সারভেয়ার শ্রীপ্রতুলচন্দ্র সেন ও ড্রাফটসম্যান শ্রী ই. ডি. সাম্পানন । এই কর্মোত্তোগের নানা ক্ষেত্রে অসামান্য সাহস ও নিষ্ঠার পরিচয় দিয়েছেন শ্রীভবতোষ মজুমদার, শ্রীরামনারায়ণ পাল, ৮রমেননাথ ভৌমিক, শ্রীরঞ্জিত ঘোষ ও শ্রীশিষ্ট চক্রবর্তী । নলরাজার গড়ে পরিচালিত অল্পসংখ্যক কার্য ও বর্তমান পুস্তক মুদ্রণে বিশেষ সাহায্যদান করেছেন শ্রীকনকরঞ্জন মজুমদার ও শ্রীনির্মলকান্তি



90

91



তৌরিক। নলরাজার গড়ে অভিযান পরিচালনাকালে প্রত্যুত্তর অধিকার নানা-
ভাবে সাহায্যপ্রাপ্ত হ'য়েছে জনপাইগুড়ি জেলার শাসকবর্গ এবং স্থানীয় জন-
বিশাগের কর্মীদের দ্বারা। এছাড়া, প্রয়োজনীয় সহযোগিতাদানের জন্য যথু-
বাগান টি এটেট ও স্থানীয় বিমান পরিবহন সংস্থার নিকটও লেখক কৃতজ্ঞ।
নলরাজার গড়ে অল্পসময় পরিচালনার নিমিত্ত জনপাইগুড়ি জেলার তহানীন্দন
মিনিয়ার ডেপুটি কালেক্টর শ্রীডি, কে, সাত্তাল যে আন্তরিক উৎসাহ প্রদর্শন
করেছেন তার তুলনা হয় না।

“অরণ্য ছায়ার ছুর্গে” গ্রন্থটির প্রণয়নে লেখক নানাতাবে সাহায্য পেয়েছেন
প্রত্যুত্তর অধিকারের অধীক্ষক্বর শ্রীদেবকুমার চক্রবর্তী ও ডঃ শ্রামচাঁদ মুখার্জীর
নিকট। প্রকাশিত আলোকচিত্রগুলি বেশির ভাগই তুলেছেন শ্রীরঞ্জিতকুমার সেন,
অবশিষ্টগুলি অভিযান-সহায়ক শ্রীমধীরকুমার দে কর্তৃক গৃহীত।

চিলাপাতা অরণ্যে পরিচালিত অভিযানের সাফল্য তথা নলরাজার গড়ের
ঐতিহ্য উন্মোচনের নিমিত্ত প্রত্যুত্তর অধিকার একান্তভাবে কৃতজ্ঞ পশ্চিমবঙ্গ
সরকারের পূর্ত বিভাগের সচিব শ্রীঅবনীমোহন কুশারী এবং উপ-সচিব শ্রীজলধর
বিশালের নিকট। এতদুত্তির প্রত্যুত্তর অধিকারের পক্ষ থেকে লেখক স্বীকৃতি এই
বিভাগের তহানীন্দন সহ-সচিব শ্রীপীচুগোপাল আচা ও বর্তমান সহ-সচিব
শ্রীহুগাঁশ ঘোষালের নিকট। এখানে সন্তোষ অস্তরে অরণ্য করা চলে, যে, বিভিন্ন
গবেষণা-মূলক বিবরণী প্রকাশে প্রত্যুত্তর অধিকার প্রায়শঃই প্রেরণালাভ করে
এসেছে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের পূর্ত বিভাগের উপ-সচিব শ্রীজলধর বিশ্বাস ও অর্থ
বিভাগের সহ-সচিব শ্রীদেবব্রত সেনের নিকট। এই প্রসঙ্গে উল্লেখনীয় যে বর্তমান
গ্রন্থটির প্রকাশে যথার্থ বিভাগীয় সাহায্যদান করেছেন পূর্ত ও অর্থ দপ্তরের
দায়িত্বশীল কর্মীবৃন্দ শ্রীমশীলরঞ্জন সরকার, শ্রীমনীল চক্রবর্তী, শ্রীশ্রামল মুখার্জী
এবং শ্রীযোগেন্দ্রনাথ সিংহ।

গ্রন্থের বর্ণ-রঞ্জিত প্রচ্ছদপট এঁকেছেন কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের আন্তর্জাতিক
চিত্রশালার শিল্পী শ্রীপ্রাণকৃষ্ণ পাল। অপরপক্ষে, প্রকাশনীর সূচাক মুদ্রণ, পারিপাট্য
ও সৌন্দর্যের জন্য দায়ী কলিকাতার “প্রেসলিংকের” শিল্পী শ্রীমুরারি দত্ত।

বর্তমান গ্রন্থটির মূল্যায়ন সহায় পাঠকদের নিকট সমর্পিত। জননরাজে
“অরণ্য ছায়ার ছুর্গে” যদি কোন আগ্রহ সঞ্চার করে তাহ'লে সমগ্র গ্রন্থাসটি
সন্তোষ অস্তরে সার্থক বলে বিবেচিত হবে। অবশ্য, এখানে অরণ্য রাখতে
হবে, যে, সীমিত অভিযানের দ্বারা ছুর্গের বিপুল অপরিসংখ্যের পূর্ণ প্রকৃতি নিরূপণ
করা সম্ভব নয়।



७२

७७



এই প্রাচীন দুর্গের অঙ্গসামগ্রী স্বরণ করিয়ে দেয় নরেন্দ্র দেব অঙ্কিত স্বকী
কবি ওমর খৈয়ামের "রুবায়েৎ", :—

সুন্দরানী-প্রাসাদ বার

বিপুল আকার,

দীর্ঘ স্তম্ভ শিখিত গগন ।

বাহার ভোরণ-বারে

বারে বারে

নোয়াইত শির ;

নিস্তর গভীর

আজি তার শূন্য হয়ে য়ে

বনের কপোত একা কাতরে কুজিয়া

তধু য়ে ।"

পরেন্দ্রচন্দ্র দাশগুপ্ত



08



09



ঐতিহাসিক পটভূমিকা

প্রাচীন বাঙলার বিলুপ্ত নগরগুলির ইতিহাস প্রকৃতই রোমাঞ্চকর কারণ এগুলির উৎপত্তি জগতের অজ্ঞাত ধ্বংসাবশেষের মতই উল্লেখনীয় হ'য়ে উঠেছে প্রকৃতির নীরব পরিবেশে অথবা ভূস্তরের রহস্য-নিকেতনে। মানব-সভ্যতার প্রথম উদ্যোগ থেকেই এই ভূখণ্ডে বিচরণ করেছে বিভিন্ন জাতিগোষ্ঠী, বাদের ভ্রাম্যমান কিন্ধা পুরজীবনের আশা-আকাঙ্ক্ষার কথা যেন লিপিবদ্ধ হ'য়েছে কণিক অথবা দীর্ঘস্থায়ী অধিবসতির চিহ্নসমূহে, প্রস্তরযুগের আয়ুধনির্মাণে এবং অসংখ্য শিল্পকৃতিতে। প্রকৃতপক্ষে, পশ্চিম বাঙলার শৈল ও অরণ্যাকূলে কিন্ধা নয়নাভিরাম নদী-উপত্যকার অথবা দিগন্ত-প্রসারী পাললিক প্রান্তরে যে সব অমূল্য প্রত্নসম্পদ আজ বিস্মৃতির অস্পষ্টতায় বিলীন হ'য়ে বর্ণাঢ্য কিস্তিদস্তার নাট্যমঞ্চে প্রতিষ্ঠিত তাদের ঐতিহাসিক গুরুত্ব অপরিসীম। অতীত যুগের এই সব হারানো নিদর্শনগুলি যেন বাঙলার ইতিহাসের বিভিন্ন রমণীয় কিংবা আশ্চর্য্য অধ্যায়ের সঙ্গে একান্ত অন্তরঙ্গ। দার্জিলিং হিমালয়ের নিম্নে প্রসারিত হুগভীর অরণ্য ও বালুকা-গর্ত প্রান্তরের ঐতিহাসিক পটভূমিকাও এমনভাবে পরম-বৈচিত্র্যময় এবং আকর্ষণীয়। আজ এ বিষয়ে নিঃসন্দেহ হওয়া যায় যে এই শৈলমালা যেমন একদিকে ভক্তের নিকট দেবতাত্মা অপরদিকে তেমন আবহমান কাল থেকে বাস্তব সঞ্চয়কামী অভিবাত্রীগোষ্ঠীদের উত্তরণ-পথ। একদা একদিকে যেমন সংকীর্ণ গিরিপথগুলি ছিল গৃহভ্রাতা সন্ন্যাসীদের পবিত্র বীথি অপর দিকে তেমন এগুলিই ছিল সার্ববাহদের সুবর্ণ-অলিন্দ এবং খাড়াঘেবীজের প্রতিশ্রুতিময় পথ। এই সব সু-উচ্চ গিরি-পথগুলির নানা ইতিবৃত্ত যেন আজ বিস্মৃতির মেঘমালায় বিলীন ও অস্পষ্ট। নবায়ন যুগ থেকে সংঘটিত এই সব ভ্রমণ ও বিচরণ একান্ত চিত্তাকর্ষক, কারণ তাদের ইতিবৃত্ত প্রত্যক



69

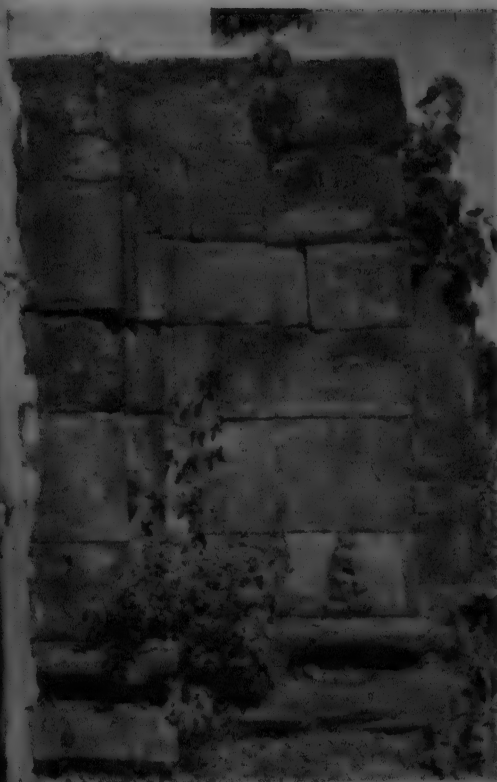


40

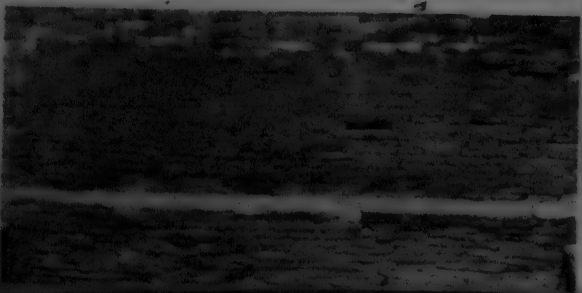
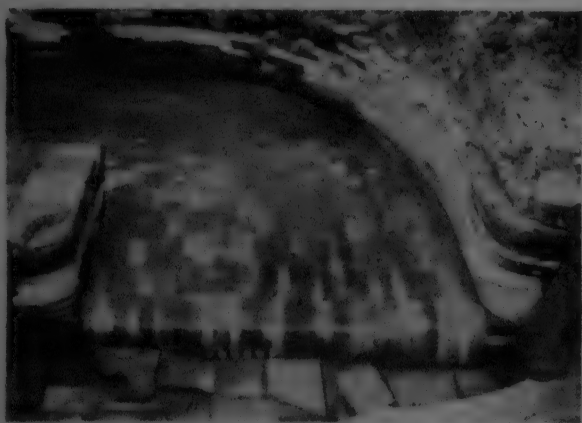
অথবা পরোক্ষভাবে বিকশিত প্রাচীন পূর্ব ও উত্তর-এশিয়ার-বাসন
জীবনের সঙ্গে ।

এ বিষয়ে সন্দেহ নেই যে সুপ্রাচীন কাল থেকে হিমালয়ের
উপত্যকায় ও তার সমীপে গঠিত হ'য়েছে ভারত-বাসীর ঐশ্বর্যময়
অধিবাসি ও একাধিক দুর্গপুরী । অনুকৃতিময় সৌন্দর্য-চেতনা ও
প্রতিরোধ-বাসনা এই দুইই যেন মূর্ত হ'য়েছে এই সব নগরী ও দুর্গের
ইতিবৃত্তে যার মোহ সৃষ্টি করে পুরাতাত্ত্বিকের চিরন্তন আগ্রহ ।
উত্তর বাঙলার দূরতম অভ্যন্তরে প্রসারিত চিলাপাতা অরণ্যের গভীরে
অবস্থিত নলরাজ্যের গড়ের বিপুল ধ্বংসাবশেষ সাক্ষ্য দেয় এই ধরণেরই
এক প্রাচীন দুর্গের যার ভগ্ন প্রাকারগুলি মনে হয় আজও দাঁড়িয়ে
আছে প্রত্যন্তের শাস্ত্রীদের মত । ভূটান হিমালয়ের অনতিদূরে
অবস্থিত এই প্রাচীন দুর্গ নিঃসংশয়ে গুপ্তযুগের এমন এক মহান ও
আশ্চর্য্য নিদর্শন যার তুলনীয় স্থাপত্য সমগ্র ভারতে বিরল ।
গুপ্তযুগের মন্দির-স্থাপত্যের সৌন্দর্য্য, সুসমঞ্জসতা ও প্রতীকবাদ একান্ত
রমণীয় সন্দেহ নেই, কিন্তু সে যুগের এই ধরণের প্রতিরক্ষা-স্থাপত্য
আজ দুর্লভ ও বিস্মৃত । তোরসা ও বানিয়া নদীর অদূরে নির্মিত এই
দুর্গটি প্রতিকলিত করে এমন এক গৌরবোজ্বল যুগকে যে কালে গুপ্ত
সাম্রাজ্যের সংস্কৃতি ও প্রশাসন বিস্তৃতি লাভ করেছিল উত্তর-বাঙলার
তরাইয়ের গভীর অরণ্যে যেখানে আজও বিচরণ করে ধূসর ও
কৃষ্ণবর্ণের হস্তিশূখ এবং সখডগা গণ্ডার ।

যদিও অতীতে নলরাজ্যের গড়ের ধ্বংসাবশেষ মধ্যে মধ্যে দৃষ্টি
আকর্ষণ করেছে অভিযাত্রী, ঐতিহাসিক ও কৌতুহলীর তবুও এই
পুরাকীর্তির প্রকৃত মূল্যায়নের সুশৃঙ্খল প্রকল্প প্রথম গৃহীত হয় ১৯৬৭
সালে যখন পশ্চিম বঙ্গের প্রত্নতত্ত্ব অধিকার-কর্তৃক এখানে প্রথম
পরিচালিত হয় কয়েক মাসব্যাপী অনুসন্ধানকার্য্য । যদিও কোন প্রাচীন
গ্রন্থে অথবা শিলালিপিতে এই দুর্গের কোন সুস্পষ্ট উল্লেখ আবিষ্কৃত
হয়নি, তবুও এই প্রদেশ মধ্যযুগে রচিত "তবকাত্-ই-নাসিরী" গ্রন্থে
বর্ণিত বস্তিন্যার বিলুপ্তি কর্তৃক তিব্বত আক্রমণের কাহিনীটি সবিশেষ



উল্লেখযোগ্য। লক্ষণাবতী-বিজয়ী এই তুর্কী বীর যে এই অভিযানে সম্পূর্ণভাবে পরাজিত ও সহস্রতর ক্রমাঘর বিজয়-গৌরবে মত্ত অমুসলমানদের নিকট হতগৌরব হ'য়েছিলেন তা' সর্বজনবিদিত। তবকাত-ই-নাসিরী থেকে অবগত হওয়া যায় যে খৃষ্টীয় ১২০৫ সালের বধ্যভাগে বঙ্গবিজেতা মুহম্মদ লক্ষণাবতীর পূর্বদিকে অবস্থিত তুর্কিস্তান ও তিব্বতের পার্বত্য ভূমি জয়ের উচ্চাশা পোষণ করেন। সেই সময় তিব্বত ও লক্ষণাবতীর অন্তর্বর্তী স্থানে কু'চ (কুচ), মেজ্ (মেচ) এবং তিহান্ন (ধারু) এই তিনটি জাতির বাসভূমি ছিল। তাঁদের মুখ্যকৃতি ছিল তুর্কিদের মত এবং তাঁদের ভাষায় হিন্দু ও তুর্ক (তিব্বত) এর ভাষা থেকে স্বাতন্ত্র্য পরিলক্ষিত হ'ত। এই সব জাতিগুলির এক নেতৃস্থানীয় ব্যক্তি আলি নামধারী এক ধর্মাস্ত্রিত মেচ, মুহম্মদ ইব্ন বস্তিরয়ারকে এই অভিযানে সাহায্য করতে রাজী হন। সিদ্ধান্ত হয় তাঁর প্রদর্শিত পথেই পরিচালিত হবে এই সামরিক অভিযান। বধ্যসময়ে লক্ষণাবতী বিংবা দেবীকোট (পশ্চিম দিনাজপুরে অবস্থিত বাণগড় অঞ্চল) থেকে মুহম্মদ যাত্রা করেন প্রায় দশ হাজার অশ্বারোহী সেনানীর সঙ্গে। তিনি বধ্যন বস্তুরার উত্তরে করতোয়ার নিকটে বর্ধনকুটিতে (বর্ধনকোট) উপস্থিত হন তখন তাঁর সম্মুখে প্রতিবন্ধক হয় বেগমতী নামে এক বিপুল নদী। ক্রমাগত দশদিন পর্বতের অভিমুখে মুসলমান বাহিনী অগ্রসর হয় এই নদীর দক্ষিণ তীর অনুসরণ করে। এখন এই নদীর প্রকৃত পরিচয় সম্বন্ধে ঐতিহাসিক রকম্যানের সিদ্ধান্ত বিশেষ উৎসাহগম্য। তাঁর ধারণায় তবকাত-ই-নাসিরীতে বর্ণিত এই প্রশস্ত নদীটি প্রকৃত-পক্ষে করতোয়া। তিনি দেখিয়েছেন যে ১৭৮৪ সালের পূর্বে করতোয়া তিস্তার (ত্রিস্তোতা) সঙ্গে সংযুক্ত ছিল। অপরপক্ষে, তিস্তা করতোয়ার পশ্চিম দিকে আত্রাইয়ের সঙ্গে মিলিত হ'য়ে গঙ্গায় মিশেছিল। ডঃ হেমচন্দ্র রায়ের মতেও এই দশদিনব্যাপী অভিযান পরিচালিত হয় করতোয়া এবং তিস্তার ধার দিয়ে তিব্বতের পথে। অবশ্য, এ বিষয়ে তিনি নিঃসন্দেহ হ'য়েছেন যে এই দশ দিনের সামরিক



পদক্ষেপ অনুসরণ করে কামরূপের প্রত্যন্ত পথ। দশদিন অতিক্রান্ত হবার পূর্বেই বক্তৃত্বারের কোল উপস্থিত হয় পার্বত্য প্রদেশে যেখানে ছিল কুড়িটি বিলানযুক্ত একটি প্রান্তরময় সেতু। রুক্ম্যাবতীর ধারণায় এই সেতুটি ছিল দার্জিলিং এর নিকটবর্তী কোন স্থানে। অপরপক্ষে, বিভিন্ন কারণদ্বারা ডঃ হেমচন্দ্র রায় অনুমান করেন যে এই বিলানের সংযোগ-পথটি এক হয় কামরূপরাজ্যের অদূরে অথবা এই রাজ্যের অভ্যন্তরেই অবস্থিত ছিল। কথিত আছে, এই সেতুটি অতিক্রম করবার সময় আক্রমণকারী সেনানায়ক তাঁর দুইজন আমীরের উপর তার রক্তের দারিদ্র্য অর্পণ করেন। এই সেতু অতিক্রমের সংবাদ প্রাপ্ত হ'য়ে কামরূপের (কামরূদ) রাজা (রায়) তাঁকে এই সময় আর অগ্রসর হ'তে নিষেধ করেন। তিনি জানান যে এই আক্রমণের পূর্বে বিপুল আয়োজনের প্রয়োজন এবং আগামী বৎসর উপযুক্ত সাফল্য অর্জনের নিমিত্ত তিনিও নিজ সৈন্যবাহিনী নিয়ে যোগ দিতে ইচ্ছুক। কিন্তু, মুহম্মদ-ইবন-বক্তৃত্বার তাঁর স্মৃতিস্তম্ভ সাবধান-বাণীতে কর্ণপাত না ক'রে দুর্গম পর্বতের মধ্য দিয়ে অগ্রসর হ'তে থাকেন এবং ষোল দিনের দিন তিব্বতের উগুন্ত রাজ্যে উপস্থিত হন। বিভিন্ন জনবসতিপূর্ণ গ্রাম ও উপজাতি-অধুষিত এই অঞ্চলটিতে দেখা যায় কৃষি-কর্ষণের কর্মোত্তোগ। আক্রমণকারী সেনানীরা একটি দুর্গের সমীপে উপস্থিত হয় এবং শুরু করে তাদের লুণ্ঠনকার্য। এই সময়ে এই দুর্গ ও নগরীর অধিবাসীরা মুহম্মদের সৈন্যবাহিনীকে বাধা দেয় এবং এক ভীষণ সংগ্রাম অনুষ্ঠিত হয় সূর্যোদয় থেকে সন্ধ্যা-প্রার্থনার কাল পর্যন্ত। এই রণাঙ্গনে মুসলমানদের অত্যন্ত ক্ষয়-ক্ষতি হয়। এছাড়া, নিশাকালে যখন সেনাপতি মুহম্মদ শুনতে পেলেন যে তাঁদের আক্রমণার্থ আরও ৫০,০০০ নির্ভীক "তুর্ক" (তিব্বতীয়) ঘোড়সওয়ার ও ভারস্রাজ অগ্রসারী তখন তিনি অনন্তোপায় হ'য়ে অপরাপর আমীরদের সঙ্গে আলোচনা ক'রে তাঁর ক্রান্ত ও পরাজিত কোল নিয়ে প্রত্যাবর্তন শুরু করেন। এই ফিরবার পথটি তাঁর কাছে নিরতিশয় ভয়াবহ মনে হ'য়েছিল, কারণ পার্বত্য পথের কোথাও জ্বালানী

ও কৃপা দেখা যায়নি। স্থানীয় অধিবাসীরা এই সব কারাগার আশ্রয়
 খালিয়ে দুরবর্তী স্থানে চলে যায়। এই সময় পরাজিত সৈন্যগণ
 তাদের নিজেদের অশগুলিকেই হত্যা করতে থাকে খাতির জন্ত।
 অবশেষে তারা পর্বতভূমি ত্যাগ ক'রে উপস্থিত হয় কামরূপ রাজ্যে।
 কিন্তু, যখন তারা সেই পূর্বের সেতুটির নিকট উপস্থিত হয় তখন
 দেখা গেল সেটিকে হিন্দুরা ধ্বংস করে রেখেছে। জানা গেল,
 প্রহরারত দুইজন আমীরের আত্মকলহ ও কর্তব্যহীনতাই এর জন্ত
 দায়ী। যে হেতু এই স্থানটিতে নৌকার অভাবে নদী পার
 হওয়া সম্ভব ছিলনা, মুহম্মদ তাঁর সৈন্যবাহিনী নিয়ে আশ্রয়
 গ্রহণ করেন নিকটবর্তী এক সু-উচ্চ ও সুসমাময় মন্দিরে। এই
 সুদৃঢ় দেউলটি অধিকার করার পর কামরূপের “রায়” প্রকাশ্যে
 মুসলমান বাহিনীর শত্রুতায় অবতীর্ণ হন এবং তাঁর আদেশে দেশের
 সমগ্র হিন্দু অধিবাসী মন্দিরের চারধারে সূক্ষ্মাশ্র বাঁশ প্রোথিত কবে
 বিপজ্জনক অবরোধ-প্রাচীর রচনা করতে থাকে। অনিবার্য বিপদ
 উপলব্ধি করে মুহম্মদ তাঁর সেনাবাহিনীকে এই বাঁশের শূল-প্রাচীর
 ভেঙ্গে বহির্ভূৎ আক্রমণের আদেশ দেন। বহু কষ্টে অপরূপ বাহিনী
 এই প্রাচীর ভাঙতে সক্ষম হয় এবং বাহিরের মুক্ত প্রান্তরে উপনীত
 হয়। অতি নিকটে পশ্চাদ্ভাবনরত হিন্দু আক্রমণকারীদের প্রতিশোধ
 নেওয়া থেকে পরিত্রাণের আশায় তারা নদীর দিকে ধাবিত হয় ও প্রায়
 সকলেই সলিল-গর্ভে বিনষ্ট হয়। কেবলমাত্র মুহম্মদ ইবন বক্তিরার
 এবং কম বেশী একশত সেনানীর প্রাণ রক্ষা হয়। “মেজ্” গোষ্ঠীর
 আলীর আত্মীয়দের সাহায্যে অবশেষে কোনক্রমে বজ-বিজ্ঞেতা
 মুহম্মদ ভয়ঙ্করদে দেবীকোটে উপস্থিত হন ও অশেষ নিশ্চিত ও
 লালিত হন। শোনা যায়, বিনষ্ট সৈনিকদের শোকার্ত পরিবারবর্গের
 ক্রন্দনরোলে ও বিলাপ আক্রান্ত হ'য়ে মুহম্মদ মুক্ত স্থানে অস্বাভাবিক
 পর্বাস্ত করতে পারেন নি। ভবিষ্যৎ আক্রমণের ফলেই তাঁর কৃত্তিবর্গ
 কীরূপে সমাধি রচিত হয়। ব্রহ্মাণ্ডের ধারণায় এই আক্রমণের

পশ্চাতে ছিল উচ্চাকাঙ্ক্ষা, নিরুদ্ভিতা ও দুঃসাহস। তাঁর এই মতটি নিয়ে উদ্ধৃত করা হ'ল :—

“It is difficult to say what motives Muhammad Bakht-yar had to invade Tibbat. It was perhaps, as Minhaj says, ambition, but if we consider how small a part of Bengal was really in his power, his expedition to Tibbat borders on foolhardiness”.

ডঃ হেমচন্দ্র রায়ের মতে এই প্রসঙ্গে সেই যুগের বাংলা ও তিব্বতের মধ্যে রচিত বিস্তৃত বাণিজ্য সম্পর্কের গুরুত্ব উল্লেখনীয়। তিনি মুসলমান ঐতিহাসিক মিন্‌হাজের উক্তি উদ্ধৃত করেছেন যে সে যুগে ব্রহ্মপুত্রের বাঁক ও তিব্বতের মধ্যে অন্যান্য পঁয়ত্রিশটি পথে তিব্বত বাওয়া যেত। এই বাণিজ্যের পণ্যবস্তুগুলির অত্যন্তম ছিল স্বর্ণ, তাম্র, সীসক, কস্তুরী অথবা মৃগনাভি, চামরী গাভীর লেজ, মধু, লষণ, বাজ পাখী এবং পার্বত্য ঘোটক। ডঃ রায়ের ধারণায়, এই বাণিজ্য পথ নিয়ন্ত্রণ অথবা লুণ্ঠন ছিল উপরে বর্ণিত তিব্বত-অভিযানের মূল উদ্দেশ্য (“The motive behind the expedition was probably to plunder and if possible control the rich commercial marts of Tibet”)। বিভিন্ন ঐতিহাসিকদের ধারণা-গুলি আকর্ষণীয় হ'লেও তব্বাত্-ই-নাসিরীর বিরূতি আরও গবেষণার অপেক্ষা রাখে। অভিযানের বর্ণনায় এমন কোন সুস্পষ্ট মন্তব্য নেই যা' থেকে মনে হ'বে উদ্ভূত শৈলমালা অতিক্রম করে মুসলমান বাহিনী তিব্বতের ভূস্বারাহৃত উপত্যকার উপস্থিত হ'য়েছিল। তা' ছাড়া উল্লেখনীয় যে মাত্র এক পঞ্চকাল অগ্রসর হ'য়ে মুহম্মদ দেবীকোট থেকে এক দুর্গপুরীর সমীপে লুণ্ঠনকার্য শুরু করেন। সর্বদাই এই সেনা-বাহিনী ছিল কামরূপ সাম্রাজ্যের অদূরে। এমতাবস্থায় এমন ধারণা করা যুক্তিসঙ্গত যে অভিযাত্রী সেনাদল নিম্ন-হিমালয় অঞ্চলে কোম বদী পার হ'য়ে পূর্বদিকে অগ্রসর হ'য় শৈল ভূটানের অভিমুখে।

এখানে অবশ্য স্মরণ করা যেতে পারে যে অতীতে বর্তমান ভুটানেরই অংশ-বিশেষ কামরূপের অন্তর্ভুক্ত ছিল। বিষ্ণু পুরাণের বর্ণনানুযায়ী কামাখ্যা মন্দিরের চারপাশে শত যোজনব্যাপী (৪৫০ মাইল) স্থানে বিস্তৃত ছিল কামরূপ রাজ্য। স্মার এস. এ. গেইট অনুমান করেছেন, যে, বিভিন্ন অতিশয়োক্তি বাদ দিলেও প্রাচীন কামরূপ রাজ্য একদা পূর্ববঙ্গ, আসাম ও ভুটানের অনেকখানি অংশ জুড়ে প্রসারিত ছিল। এখানে উল্লেখযোগ্য যে, মহাভারতে বর্ণিত আছে, যে, প্রাগজ্যোতিষ নৃপতি মহাপরাক্রান্ত ভগদত্ত “কিরাত” ও “চীন” নামেয় স্বেচ্ছ সেনাবাহিনী নিয়ে কুরুক্ষেত্র যুদ্ধে অবতীর্ণ হন। তবকাত-ই-মাসিরীর বর্ণনা পাঠ করে স্বভাবতঃই প্রায় নিঃসন্দেহ হওয়া যায় যে মুসলমান বাহিনী তাদের শেষ ছয় দিনের অভিযান সম্পাদিত করেছে দুয়ার অরণ্যের ধার ঘেঁষে। সমগ্র ঘটনাটি এইভাবে বিচার করলে নলরাজার গড়ের গুরুত্ব অসুভূত হবে এক অবিস্মরণীয় শতাব্দীর পরিস্ফুটনে, যখন সমগ্র ভারতে সূচিত হ’তে চলেছে প্রকৃত মধ্যযুগ। এ বিষয়ে সন্দেহ নেই যে এই দুর্গপুরীর বিশাল আয়তন আক্রমণ-কারীদের মনে সর্বদাই হতাশার সৃষ্টি করেছে। যে সু-উচ্চ মন্দিরের চত্বরে মুহম্মদের পরাজিত সৈন্যদল আশ্রয় নিয়েছিল এবং যে নদীতে তারা বিনষ্ট হয় তাদের পরিচয় আজ অজ্ঞাত, যদিও জলেশ্বর মন্দিরের প্রাচীনতর স্থাপত্যের সৌন্দর্য ও তিস্তার ধরত্সোত উল্লেখণীয়। প্রায় তিন শত বৎসর পূর্বের কোচবিহারের রাজা প্রাণনারায়ণ কর্তৃক মন্দিরটি পুনরায় নির্মিত হবার পূর্বেও যে এই মন্দির ভক্তজনকে বিশেষ আকর্ষণ করেছে সে বিষয়ে সন্দেহ নেই। তবে এই স্থান-নিরূপণে আরও তথ্যের প্রয়োজন সন্দেহ নেই। এখানে অবশ্য স্মরণ করা যেতে পারে যে জলেশ্বর মন্দিরের পরিমণ্ডলে দেখা যায় খৃষ্টীয় দশম-একাদশ শতাব্দীর শৈলীতে বোধিত একাধিক শিলামূর্তি। অপর পক্ষে, মন্দিরের অদূরে তিস্তার পূর্বদিকে বটেশ্বর ও পূর্বদহে আবিষ্কৃত হ’য়েছে প্রস্তর-নির্মিত প্রাচীন মন্দিরের ধ্বংসাবশেষ। বালুকা-প্রস্তর নির্মিত বটেশ্বর দেউলের কারুকর্ম, নির্মাণ-রীতি ও পল্লব-মালাবোধিত

উত্তরবঙ্গে যেমন গুপ্তবংশের স্বাধীন-শৈলীর সাক্ষ্য দেয়, তেমনি পূর্ববঙ্গের খলসাবংশের পাল ও কোচ শিল্পের রূপায়ণ দেখা যায়।

নলরাজ্যের গড়ের প্রাচীনত্ব আকর্ষণীয় হ'লেও বিশ্বাসকর নয়, কারণ উত্তর বাংলার বৃহত্তর অঞ্চল একদা গুপ্ত-সাম্রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত ছিল। সম্রাট সমুদ্রগুপ্তের সেনাপতি হরিশ্বেণ বিরচিত হুব্বিখ্যাত “এলাহাবাদ প্রশস্তি” থেকে অবগত হওয়া যায় যে তাঁর “প্রচণ্ড শাসনের” নিকট অবনত ছিল ভারতের উত্তর-পূর্ব অংশের সীমান্ত রাজ্যগুলি এবং হিমালয়ের পার্বত্য অঞ্চল। পূর্ব-ভারত ও হিমালয়ের যে সব রাজ্য গুপ্ত-সাম্রাজ্যের বশত। স্বীকার করেছিল তাদের তালিকা নিম্নে দেওয়া হ'ল।

১। সমভট। পূর্ব-বঙ্গে সমুদ্রতীর পর্যন্ত প্রসারিত এক রাজ্য। রাজধানী সম্ভবতঃ কৰ্ম্মাস্ত (কুমিল্লার নিকটবর্তী বড়কামতা)।

২। ডবাক। এই রাজ্যের প্রকৃত অবস্থান এখনও নির্ণীত হয়নি। পণ্ডিত ক্রিটের ধারণায় প্রাচীন ঢাকার নাম ছিল ডবাক। অপরপক্ষে, ঐতিহাসিক ভিসেন্ট স্মিথের মতে ডবাকের প্রকৃত অবস্থান ছিল উত্তরবঙ্গে বগুড়া, দিনাজপুর ও রাজশাহী জেলায়। কর্ণেল জেরিগির গবেষণা অনুযায়ী এই রাজ্যটি ছিল উত্তর বঙ্গদেশের অন্তর্গত। কে. এল. বড়ুয়ার ধারণায় আসামে কোপিলী নদীর উপত্যকার প্রাচীন নাম ছিল ডবাক। যদিও এই প্রসঙ্গে বিভিন্ন পণ্ডিত বিভিন্ন মতামত পোষণ করেন, ঐতিহাসিক ভিসেন্ট স্মিথের মতটি অগ্ণাত্য সিদ্ধান্তের মতই কিছুটা প্রণিধানযোগ্য। ক্রিটের সিদ্ধান্ত প্রতিষ্ঠিত হ'য়েছে ডবাক ও ঢাকা নামদ্বয়ের সাদৃশ্যের উপর। এই শ্রেণীর যুক্তির পরিপ্রেক্ষিতে উল্লেখনীয় জলপাইগুড়ি ও কোচবিহারের মধ্য দিয়ে প্রবাহিত হুব্বিখ্যাত জলঢাকা নদীর অবস্থান। এই নদীর উপত্যকার অবস্থিত ডাউকামারী নামটির প্রকৃত তাৎপর্যও গবেষণার আলোকে বিচার্য। ভিসেন্ট স্মিথের সিদ্ধান্তকে খণ্ডন করবার প্রয়াস করেছেন ডঃ হেমচন্দ্র বারচৌধুরী। এর প্রধান কারণ, দামোদর তাম্রশিলালিপি

যেহে অবগত হওয়া যায়, যে, পুণ্ড্রবর্ধনভুক্তি গুপ্ত-সাম্রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত ছিল খ্রীষ্টীয় ৪৪৩ থেকে ৫৪৩ পর্যন্ত এবং এই অঞ্চলটি ক্রমাগতভাবে শাসিত হ'য়ে এসেছে একজন সামন্তরাজের (‘উপরিক’) দ্বারা। কিন্তু, এই মুক্তির দ্বারা খ্রীষ্টীয় চতুর্থ শতাব্দীতে কোন ক্ষুদ্রতর আয়তনবিশিষ্ট উত্তরবঙ্গীয় রাজ্য জয়ের সম্ভাবনাকে অবিশ্বাস করা চলে না।

৩। নেপাল। গুপ্ত-সাম্রাজ্যের উত্তর-সীমান্তে প্রসারিত পার্বত্য রাজ্য। বর্তমানকালের মতই সে যুগেও এই রাজ্যের বিস্তৃতি ছিল মর্যাদাপূর্ণ।

৪। কত্বপুত্র। সম্ভবতঃ এই রাজ্যের পরিচয় আজ বহন করছে জলন্ধর জেলায় অবস্থিত কাতারপুর এবং কুমায়ুন রাজ্যের অন্তর্গত কতুরিয়া অথবা কতুর। এছাড়া, হয়ত প্রাচীন কত্বপুত্রের অন্তর্গত ছিল গাড়োয়াল ও রোহিলখণ্ড।

বর্তমান জ্ঞানের পরিধির মধ্যে সর্বশেষে উল্লেখযোগ্য, যে, “এলাহাবাদ অনুশাসনে” বর্ণিত আছে অপরাপর উপজাতিসমূহ এবং বৈদেশিক নৃপতিদের মধ্যে শক-মুরগুগণও সমুদ্রগুপ্তের বশ্যতা স্বীকার করেছিল। এই প্রসঙ্গে ডঃ বিনয়চন্দ্র সেন অনুমান করেন, যে, খ্রীষ্টীয় দ্বিতীয় শতাব্দীতে বাঙলা দেশ কুর্বাণ-রাজ্য শাসিত ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র প্রশাসনিক রাষ্ট্রে বিভক্ত ছিল। তাঁর এই অনুমানের প্রধান কারণ টলেমীর বর্ণনা, যা, থেকে জানা যায় যে, এই যুগে বঙ্গোপসাগর পর্যন্ত বিস্তৃত প্রাচ্য ভারতে (‘প্রাসিয়াকে’) অনিশ্চিত সীমান্তবেষ্টিত ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র রাজ্যে মরুগাইগণ শাসন করত। ডঃ বিনয়চন্দ্র সেনের মন্তব্য আংশিকভাবে নিম্নে উদ্ধৃত করা হ'ল :

“In Ptolemy's time upper Bengal was part of an extensive territory including Gorakhpur under the government of the Maroundai. They may have originally been Viceroys under Kushan suzerains but seem to have taken the earliest opportunity of carving out an independent principality with the decline of the imperial supremacy of their masters.

Eastern India, as understood in those days, extended downwards to the Bay of Bengal, and was probably broken into new administrative units under the Kushans, which may account for Ptolemy's description of the Prasiake as a territory of 'very limited dimensions and of uncertain boundaries'. (*Some Historical Aspects of The Inscriptions of Bengal*, Calcutta University, 1942, p. 198 ত্রুট্য)।

সম্রাট কুমারগুপ্তের জীবদ্দশায় ও পরবর্তীকালে গুপ্ত সাম্রাজ্য যে বৈদেশিকদের দ্বারা আক্রান্ত হ'য়েছিল তার প্রমাণ পাওয়া যায় সুবিখ্যাত 'ভিত্তারী' ও 'জুনাগড়' অনুশাসনদ্বয়ে। খ্রীষ্টীয় ৪৫৮ সালে উৎকীর্ণ 'জুনাগড় অনুশাসন' থেকে অবগত হওয়া যায় যে স্বন্দগুপ্ত একদা 'শ্বেচ্ছ' আক্রমণের বিরুদ্ধে অবতীর্ণ হন। এই শ্বেচ্ছগণ উল্লিখিত হ'য়েছে আক্রমণকারী পুষ্টমিত্র ও হুণদের সমপর্যায়ে। এ থেকে স্বভাবতঃই আভাস পাওয়া যায় আক্রমণকারী শ্বেচ্ছদের সামরিক শক্তির অথবা বলিষ্ঠতার। যদিও কখনও অনুমান করা হয় যে এই শ্বেচ্ছ ও হুণগণ অভিন্ন, স্বতন্ত্রভাবে বিবেচনা করলে এই মতটি হয়ত গ্রহণযোগ্য হবে না। এমনও সম্ভব যে এই "শ্বেচ্ছ" আক্রমণ সংঘটিত হ'য়েছিল ভারতের উত্তর-পূর্ব সীমান্তের পটভূমিকায়। এখানে স্মরণ করা যেতে পারে যে, মহাভারতে বর্ণিত আছে, যে প্রাগ্-জ্যোতিষ-রাজ ভগদত্ত 'কিরাত' ও 'চীন' নামধারী শ্বেচ্ছ সেনাবাহিনী নিয়ে কুরুক্ষেত্রে পাণ্ডবদের বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হ'য়েছিলেন। এছাড়া, কামরূপের অন্তর্গত বড়গাঁওয়ে অবস্থিত একটি অনুশাসনে রাজা শালস্তম্ভকে "শ্বেচ্ছাধিনাথ" আখ্যা দেওয়া হ'য়েছে। রাজা শালস্তম্ভ ও তাঁর উত্তরাধিকারীগণ আসামে রাজত্ব করেন আনুমানিক খ্রীষ্টীয় ৬৫০ থেকে ৮০০ পর্যন্ত। রত্নপালের 'বড়গাঁও অনুশাসন' থেকে অবগত হওয়া যায় যে শালস্তম্ভের একুশজন বংশধরদের শাসনকালের পর প্রজাগণ রত্নপালকে সিংহাসনে অধিষ্ঠিত করেন এবং কামরূপের পালবংশের প্রতিষ্ঠা হয়। এই রাজবংশও অবশ্য দাবী করে যে তাঁদের

উৎপত্তি ভগদত্তের পূর্ব-পুরুষ নরক থেকে। এই প্রসঙ্গে বিয়ে উদ্ধৃত
ডঃ হেমচন্দ্র রায়ের মতটি বিশেষ প্রাধিকারযোগ্য,

“They were right, however, in tracing their descent from Bhagadatta, the lord of the Mleccha Cinias and Kiratas, in as much as they appear to have belonged to that great hive of Mongolian peoples which lies in the north, and east, of the Indian Sub-continent.” (*Dynastic History of Northern India*, Vol. I, Calcutta University, 1931 p 249).

ডঃ হেমচন্দ্র রায়ের ধারণায় খ্রীষ্টিয় ত্রয়োদশ শতাব্দীতে শান জাতির শাখা অহোমদের আক্রমণ এবং উনবিংশ শতাব্দীতে ব্রহ্মদেশীয় আক্রমণ এই ধরনেরই এক পরবর্তী ইতিবৃত্তের পরিচায়ক। তাঁর মতে আসাম এবং পূর্ব ও উত্তরবঙ্গের বিভিন্ন অধিবাসীদের দেহ-সংগঠনে প্রতিফলিত মঙ্গোলীয় বৈশিষ্ট্য এই সিদ্ধান্তকে সপ্রমাণিত করে। এখানে অবশ্য স্মরণ রাখতে হবে, যে, কোন কোন ক্ষেত্রে, বিশেষতঃ মূল গুপ্তযুগের পরবর্তীকালে ‘শ্লেচ্ছ’ নামটি ভারতের উত্তর-পশ্চিম সীমান্ত-পার থেকে আগত আক্রমণকারীদের সম্বন্ধেও প্রযোজ্য হ’য়েছে। যথা, চাহমান দ্বিতীয় ভূত্বড়ুড়ের ‘হানসোট লিপি’তে (বিক্রমাব্দ ৮১৩ খ্রীষ্টীয় ৭৫৬) উল্লিখিত “শ্লেচ্ছ”গণ সম্ভবতঃ বালুচজাতীয়। ডি. আর. ভাগ্যরকারের মত সমর্থিত হ’লে এই “শ্লেচ্ছ” সেনাবাহিনী শূর্য্যবরাজ প্রথম নাগভট (নাগাবলোক) কর্তৃক পরাজিত হ’য়েছিল (*Indian Antiquary*, 1911)। এ বিষয়ে সন্দেহ নেই, যে, প্রাচীনতর কালে “শ্লেচ্ছ” নামটি পূর্ব-ভারতীয় ‘অনার্য’ গোষ্ঠী সম্বন্ধেই অধিকতর প্রযোজ্য ছিল।

সাধারণতঃ ঐতিহাসিকদের ধারণায় ‘জুনাগড় লিপি’তে উল্লিখিত শ্লেচ্ছগণও ‘ভিতারী অনুশাসনে’ বর্ণিত আক্রমণকারী হুণজাতি অভিন্ন। কিন্তু, এই মত হ্রস্ব সমর্থনযোগ্য নয়, কারণ সেই ক্ষেত্রে তা’হলে বিনা-বিধায় যেনে নিতে হয় যে শ্লেচ্ছরা ভারতের উত্তর-পশ্চিম সীমান্ত পথে গুপ্ত-সাম্রাজ্যকে বিধ্বস্ত করতে প্রয়াসী হ’য়েছিল। এ বিষয়ে

সন্দেহ নেই যে বিভিন্ন ঐতিহাসিক অধ্যায়ে পূর্ব-সীমান্তেরও একটি গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকা ছিল। এই দৃষ্টিভঙ্গি ও বিবেচনার পরিপ্রেক্ষিতে স্মরণ করা চলে, যে 'দামোদর তাম্রগট্টে' উল্লিখিত আছে, সম্রাট কুমারগুপ্ত সামন্ত-রাজ চিরাতদন্তকে (= কিরাতদন্ত) পুণ্ড্রবর্ধনভূক্তির শাসনকর্তা নিযুক্ত করেছিলেন। 'দামোদরপুর তাম্রগট্টসমূহ থেকে জানা যায়, যে, চিরাতদন্তের পর জয়দন্ত ও ব্রহ্মদন্ত পুণ্ড্রবর্ধনের শাসনকর্তা নিযুক্ত হন। তাঁদের নামের সঙ্গে ব্যবহৃত "মহারাজ" উপাধিটি নিঃসংশয়ে বর্ণিত প্রশাসনিক কর্মতা ও গৌরবের পরিচায়ক। এছাড়া, দামোদরপুরে আবিষ্কৃত যে তাম্রগট্টে চিরাতদন্তের নাম পাওয়া যায়, সেই তাম্রগট্টেই একজন বিষয়পতির নাম উল্লিখিত হ'য়েছে যিনি স্বভাবতঃই উত্তর-বঙ্গে অবস্থিত পঞ্চনগরীর দায়িত্ব প্রাপ্ত হ'য়েছিলেন সম্রাটের প্রত্যক্ষ অভিপ্রায়ে।

কুমারগুপ্তের দ্বারা প্রবর্তিত স্বর্ণমুদ্রাগুলির মধ্যে অশ্বারোহী সম্রাট কর্তৃক তরবারিহস্তে গণ্ডার-নিধন চিত্রযুক্ত এক শ্রেণীর মুদ্রা সম্ভবতঃ নিম্ন-হিমালয় পর্যন্ত গুপ্ত-সাম্রাজ্যের বিস্তৃতির সাক্ষ্য দেয়। সখড়গ গণ্ডারের সঙ্গে সম্রাটের এই বীরত্বপূর্ণ সংগ্রাম যেন কোন এক নাটকীয় সংঘাতকে বিবৃত করে। স্বভাবতঃই, কোন কোন ক্ষেত্রে সময়সাময়িক কালের রোমান সম্রাটদের চেয়ে গুপ্ত সম্রাটদের ব্যক্তিগত শৌর্য অধিকতর প্রকাশিত। কুমারগুপ্ত কর্তৃক প্রবর্তিত উল্লিখিত স্বর্ণমুদ্রার অপর পৃষ্ঠে মকর-বাহিনী গজাদেবীর চিত্র দেখা যায়। এই চিত্র দেখে অনুমান করা যায় যে প্রকৃতই যদি এই মুদ্রা কোন যুদ্ধের স্মৃতি বহন করে তবে তা' সংঘটিত হ'য়েছিল গাঙ্গেয় উপত্যকা জয়ের পরিপ্রেক্ষিতে। বিভিন্ন ক্ষেত্রে ঐতিহাসিকরা এমন সিদ্ধান্ত করেছেন যে এই সামরিক সংঘর্ষের ঘটনাস্থল গণ্ডার-অধ্যুষিত নেপাল-রাজ্যের নিম্নাঞ্চল অথবা আসাম-রাজ্য। এই সব সম্ভাবনার পরিপ্রেক্ষিতে স্বভাবতঃই উপলব্ধি করা বাবে নলরাজার গড়ের অপরিসীম গুরুত্ব। এমনও হ'তে পারে, যুদ্ধ-আক্রমণের পরিচয় বহন করে কুমারগুপ্তের স্বর্ণমুদ্রার প্রদর্শিত গণ্ডার-নিধন চিত্র। এখানে উল্লেখ্য

যে, ঢিলাপাতা ও কলনাশাড়ার প্রাচীন অরণ্য অতীব বিস্ময়জনক গুপ্তারের জন্য খ্যাত। নিরপেক্ষ গবেষণার জন্য অবশ্য এই প্রদেশে সন্ধান করা যেতে পারে যে অতীতে নিম্নবঙ্গে সুন্দরবন ও তার সন্নিহিত অঞ্চলেও গুপ্তারের প্রাচুর্য্য ছিল। চব্বিশ পরগণা জেলার অবস্থিত প্রাচীন চন্দ্রকেতুগড়ের ধ্বংসাবশেষ থেকে কুমাণ শৈলীতে রূপায়িত গুপ্তারের চিত্র-সম্বলিত পোড়ামাটির কলক আবিষ্কৃত হয়েছে।

মুদ্রাতত্ত্ববিদ এম. ভি. সোহনীর মতে কুমারগুপ্ত কর্তৃক গুপ্তার শিকারের ঘটনাটি উত্তর বিহারে বৈশালীর নিকটবর্তী স্থানে অনুষ্ঠিত হওয়া সম্ভব। একটি মূল্যবান প্রবন্ধে তিনি লিখেছেন,

“It is more probable that Kumaragupta's hunt of rhinoceros took place in North Bihar jungles adjoining the Chaitwan in Nepal, not far away from Vaisali, than in distant Assam. A ruler of Pataliputra would have found this more convenient.” (*Khadgatrata* Coins of Kumaragupta I, JNSI, XVII).

মহাসংহিতা, পারস্কর গৃহসূত্র, ষাণ্ডবল্য স্মৃতি ইত্যাদি প্রাচীন ভারতের বিভিন্ন শাস্ত্রের উক্তি উদ্ধৃত করে সোহনী প্রমাণ ক'রতে প্রয়াসী হ'য়েছেন, সে এই গুপ্তার শিকারের সঙ্গে শ্রাদ্ধকর্মের সম্পর্কে থাকে সম্ভব। গুপ্তারের খড়গ, মাংস ও শোণিতের পবিত্রতা-হেতু এই যুগের অনুষ্ঠিত হ'তে পারে। সোহনীর এই মতটি আকর্ষণীয় হ'লেও হয়ত গ্রহণযোগ্য নয়, কারণ মুদ্রাপৃষ্ঠের লিপি ও অভিব্যক্তি “ভর্তা খড়গত্রাতা কুমারগুপ্তো জয়ত্য (নিসম)” কথাটির বিভিন্ন ব্যাখ্যা বর্তমান। বিভিন্ন পণ্ডিতদের মতো এর অর্থ “চিরবিজয়ী ত্রাতা কুমারগুপ্ত যিনি খড়গের দ্বারা ত্রাণ করেন।” কোন কোন মুদ্রাতত্ত্ববিদের ধারণায় এই বাক্যটির প্রকৃত অর্থ, “চিরবিজয়ী ত্রাতা কুমারগুপ্ত যিনি গুপ্তার থেকে রক্ষা করেন (খড়গ-ত্রাতা) তরবারির দ্বারা (খড়্গেননত্রাতা)” মুদ্রার বিপরীত পৃষ্ঠে “শ্রীমহেন্দ্র খড়গঃ” নামটিও কোন আনুষ্ঠানিক প্রয়োজনকে অতিক্রম করেছে। লক্ষ্যে চিত্রশালার

সুতপূর্ব অধ্যক্ষ (Curator) সুভাষচন্দ্রবিদ্য এম. এম. বাগেরের দ্বারা
 সুভাষ অঙ্কিত গুপ্তার চিত্রকে জলাভূমিপূর্ণ আসামের অরণ্যাকুল
 অধিকারের প্রতীক হিসাবেও গ্রহণ করা যায়। তাঁর মতে প্রথম
 কুমারগুপ্ত সম্ভবতঃ প্রকৃতই কোন কোন সময়ে এই অরণ্যসমূহে
 গুপ্তার শিকারে ব্যাপ্ত ছিলেন (*A Rhinoceros Slayer Type
 Coin of Kumaragupta I, JNSI, vol. XI June, 1949
 Part I, pp. 7-8*)। বিভিন্ন পুরাতাত্ত্বিক বিবেচনায় অনুমান করা
 যেতে পারে যে কুমারগুপ্ত কর্তৃক অঙ্কিত উল্লিখিত স্বর্ণমুদ্রার প্রচলন
 এবং উপরিক চিত্রাতদন্তকে পুণ্ড্রবর্ধনভূক্তির দায়িত্ব প্রদান হয়ত
 প্রাচ্য ভারতে গুপ্ত-সাম্রাজ্যের প্রসারের সঙ্গে সংশ্লিষ্ট। এখানে
 স্মরণ করা যেতে পারে যে বাঙলার গুপ্তসম্রাটদের স্বর্ণমুদ্রাগুলির মধ্যে
 কুমারগুপ্তের স্বর্ণমুদ্রাই আবিষ্কৃত হয়েছে অধিক সংখ্যায়।

সম্রাট কুমারগুপ্তের জীবদ্দশায় যে বৈদেশিক আক্রমণের সূত্রপাত
 হয় তারই দুর্বলতা পরিলক্ষিত হয় তাঁর পুত্র স্কন্দগুপ্তের শাসনকালে।
 একথা সর্বজনবিদিত, যে এই সময় হুণ এবং পুণ্ড্রমিত্রগণ (ভিন্ন মতে
 “যুদ্ধে অমিত্রাংশ-চ”) প্রায় যুগপৎ গুপ্ত-সাম্রাজ্যকে ছিন্ন-বিচ্ছিন্ন করতে
 অগ্রসর হয় কিন্তু স্কন্দগুপ্ত ও বহুবুদ্ধবিজয়ী গুপ্ত বাহিনীর
 নিকট তাদের বিপর্যস্ত ও পরাজিত হ’তে হয়। প্রায় একই সময়ে
 কিন্তু হুণদের অপর এক শাখা রোমান সাম্রাজ্যের প্রতিরোধ-
 প্রকার চূর্ণ করতে সক্ষম হয়। এর প্রধান কারণ সম্ভবতঃ রোমান
 সাম্রাজ্যে খৃষ্টধর্ম উত্থানের নিমিত্ত রাজকীয় অসহিষ্ণুতা-জনিত
 আত্মবিরোধ। এছাড়া, এই যুগে পশ্চিমী সাম্রাজ্যের সিজার ও
 বিস্তালাী রোমানদের অহর্নিশ ক্ষমতা লাভের প্রতি আগ্রহ এবং
 বিলাসপ্রিয়তা দুর্বল করে তুলেছিল রাষ্ট্রনৈতিক ভিত্তিকে। অপর-
 পক্ষে যুদ্ধক্ষেত্র ও যুগ্মযায় গুপ্ত সম্রাটদের নির্ভীকতা ও মল্লযোদ্ধা-হুল্লভ
 নির্ভা সে যুগে ঐক্যবদ্ধ আর্থাবর্তের রাজশক্তিকে এমন এক বৈশিষ্ট্যপূর্ণ
 সার্বভৌমত্ব ও মর্যাদায় অভিষিক্ত করেছিল যা’র সম্মুখে বারংবার
 দলিত হ’য়েছিল হুণবাহিনী।

কলচুরের রাজত্বকালে হুণ আক্রমণ এতই প্রবল হ'য়ে ওঠে, যে, তাঁকে সীমান্তে 'গোপ্ত' নামধারী এক বিশেষ শ্রেণীর শাসক নিয়োগ করতে হয়। এই 'গোপ্ত' শাসিত অঞ্চলগুলির কোন স্থানির্দিষ্ট উল্লেখ বা পাওয়া গেলেও নলরাজার গড়ের গুরুত্বপূর্ণ অবস্থান এই প্রসঙ্গে বিশেষ তাৎপর্যপূর্ণ। 'পরবর্তী গুপ্ত সম্রাটদের' (Later Guptas) রাজত্বকালেও এই অঞ্চলের গুরুত্ব অক্ষুর ছিল। 'অফসড় অনুশাসন' থেকে জানা যায় যে পশ্চিমে মোঘরি বাহিনী এবং পূর্বে কামরূপের বর্মনদের দ্বারা বেষ্টিত হ'য়ে এই গুপ্ত সম্রাটগণ নিজরাজ্য রক্ষায় সচেতন হ'য়ে ওঠেন। সম্রাট মহাসেন গুপ্ত ও সম্ভবতঃ কামরূপরাজ স্থহিতবর্মনের মধ্যে এক যুদ্ধের উল্লেখ পাওয়া যায় 'অফসড় অনুশাসনে'। ব্রহ্মপুত্র নদীর তীরে দুই সৈন্যবাহিনী শক্তি-পরীকার সম্মুখীন হয় এবং জয়লাভ করেন মহাসেন গুপ্ত ("শ্রীমৎ-স্থহিতবর্ম-যুদ্ধ-বিজয়-শ্লাঘা-পদ আকম্ মুহুর-বস্ত-আত্মাপি....লৌহিতস্ত তটেতু....ক্ষীতম যশো গিয়তে")। এই যুদ্ধের প্রকৃত তারিখ না জানা গেলেও অনুমান করা স্বাভাবিক যে খ্রীষ্টীয় ৫৫৪ সালের কিছু পূর্বে মহাসেন গুপ্ত সিংহাসনে আরোহণ করেন এবং তাঁর রাজ্যকাল দীর্ঘস্থায়ী ছিল। এখানে উল্লেখ্যনীয় যে স্থহিতবর্মনের পুত্র সিংহাসন লাভ করেন আনুমানিক খ্রীষ্টীয় ৬০৬ সালে। মহাসেন গুপ্তের পূর্বে অবশ্য মান্দাসোর-অধিপতি যশোধর্মণ লৌহিত্য পর্য্যন্ত তাঁর সাম্রাজ্য বিস্তার করেন। মালব সংবৎ ৫৮৯ অর্থাৎ খ্রীষ্টীয় ৫৩২-৩৩ সালে উৎকর্ষ 'মান্দাসোর লিপি' থেকে জানা যায় যে তিনি হুণ সম্রাট মিহিরকুলকে পরাস্ত করেন। তাঁর বিপুল সাম্রাজ্য ব্রহ্মপুত্র থেকে পশ্চিম সমুদ্র এবং উত্তরে হিমালয় থেকে দক্ষিণ-পূর্বে মহেন্দ্র পর্বত পর্য্যন্ত প্রসারিত ছিল। এই অনুশাসনে এমন দাবী করা হ'য়েছে, যে তাঁর শাসিত রাজ্যের স্থায়ী সুরহৎ ভূভাগ ইতিপূর্বে গুপ্ত সম্রাটগণ অথবা হুণদের দ্বারা কখনও অধিকৃত হয়নি। বর্তমান আলোচনার প্রসঙ্গে জনেন্দ্র যশোধর্মণের এই সাক্ষ্যের গুরুত্ব অসাধারণ কারণ, 'মান্দাসোর অনুশাসনে' বিবৃত হ'য়েছে যে, তাঁর সাম্রাজ্য ব্রহ্মপুত্রের তীর পর্য্যন্ত বিস্তৃত ছিল। মহাসেন গুপ্তের পূর্বে এই দিগিজয়ীও যেন

প্রাচ্য সীমান্ত সম্বন্ধে বিশেষ আগ্রহী ছিলেন। অভিশঙ্কোত্তির প্রের উত্থাপন না করলে মনে হয় তাঁর সাম্রাজ্য অন্তত দু'বড়ী পর্যন্ত প্রসারিত ছিল। এই সব ইতিহাসের পরিশ্রেকিতে নলরাজ্য পড়ের জন্ম সহজেই অনুমেয়।

খ্রীষ্টীয় ৫৪০-৫৪৪ সালে উৎকীর্ণ দামোদরপুরের সর্বশেষ তাম্রশিলা থেকে জানা যায় যে এই সময়ে পুণ্ড্রবর্ধন কোন এক গুপ্তবংশীয় “মহারাজাধিরাজের” অধীনে ছিল। ঐতিহাসিকদের ধারণায় এই “মহারাজাধিরাজ” ছিলেন ভানুগুপ্ত, কিম্বা নরসিংগুপ্ত বালাদিত্য, কিম্বা “পরবর্তী গুপ্ত” বংশীয় আদিভাসেনের কোন বংশধর। এখানে স্মরণ করা চলে যে অতীতে নরসিংগুপ্ত বালাদিত্য পূর্ব-ভারতের উপর আধিপত্য বিস্তার করতে সক্ষম হন। আৰ্য্যমজ্জীমূলকল্পে উল্লিখিত আছে যে বালাদিত্য (বালাধ্য) ও দ্বিতীয় কুমারগুপ্ত (কুমারাধ্য) পূর্ব ভারতের অধীশ্বর ছিলেন। আৰ্য্যমজ্জীমূলকল্পের বক্তব্য নিম্নরূপ :

“বালাধ্য নাম সৌ নৃপতির ভবিতা পূর্ব দেশক:

ভত্তপরেণ নৃপতি: গৌড়ানাম প্রভবিক্ৰব:

কুমারার্থো নামত: প্রোক্তা সৌ'শির অত্যন্ত ধর্মবান।”

(গণপতি শাস্ত্রীকর্তৃক অনূদিত)

চৈনিক পরিব্রাজক হিউয়েন ত্সাং এর বর্ণনা থেকে জানা যায় যে কোন “বালাদিত্য” স্বৈরাচারী হুণ সম্রাট মিহিরকুলকে পরাজিত ও বন্দী করেন। তবে সেই হুণ-বিজয়ী বালাদিত্য ও নরসিংগুপ্ত বালাদিত্য অভিন্ন কিনা সেই বিষয়ে এখনও পণ্ডিতদের মধ্যে মতাস্থির আছে। নরসিংগুপ্ত বালাদিত্য কর্তৃক প্রবর্তিত স্বর্ণমুদ্রাগুলিতে সম্রাটের ধনুর্ধারী মূর্তি অঙ্কিত দেখা যায়। এই প্রসঙ্গে ও বিস্তারিত গবেষণার পরিশ্রেকিতে “নলরাজ্য” ও “নরসিংহ” নামদ্বয়ের বাহ্যিক সাদৃশ্য লক্ষ্যীয়।

জুজু সম্রাটদের পতন ও গৌড়াধিপ শশাঙ্কের জীবনকাল সমাপ্ত হ'লে বঙ্গদেশ প্রকৃতই “মাৎসভার” অবস্থার সৃষ্টি হয়। এ বিষয়ে ‘খালিক-

পুত্র অনুশাসন' ও লামা ভায়ানাথের বিবৃতি সর্বজনবিদিত। পাল সম্রাটদের শাসনকালে পুনরায় প্রতিষ্ঠিত হয় বাঙলার ঐক্য ও তৎসঙ্গে এক নবীন প্রাচ্য-ভারতীয় সাম্রাজ্য। এই যুগে এক বলিষ্ঠ পুনরুত্থানের সংকেত পাওয়া যায় মহারাজ ধর্মপাল ও দেবপালের রাজত্বকালে। একটি গুরুত্বপূর্ণ স্তম্ভে উৎকীর্ণ প্রশস্তি-গাথা থেকে জানা যায় যে সম্রাট দেবপালের সাম্রাজ্য উত্তরে হিমালয় থেকে দক্ষিণে বিহা পর্বত পর্যন্ত বিস্তৃত ছিল ("আ-য়েবা-জনকান-মতজজ...আ-গৌরী-পিভুর-ঈশ্বর-এন্দু-কিরণৈঃ")। দেবপালের রাজত্বকালের ত্রিংশতম বৎসরে উৎকীর্ণ 'মুন্ডের অনুশাসনে' বর্ণিত আছে, যে, তিনি "কম্বোজ" রাজ্যে সৈন্য পরিচালনা করেন। তাঁর সেনাবাহিনীর তরুণ অশ্বগুলি অবশেষে তাদের সঙ্গিনীদের খুঁজে পায় ("কম্বোজেযু চ যশ্ব বাজি যুবভির-ধ্বস্তাশ্ব-রাজ-ওজসো হ্রেবা-মিশ্রিতা-হারি-হ্রেবিতে রবাঃ কাস্তাশ-চিরং বীকিতাঃ")। বিভিন্ন পণ্ডিতগণ প্রায় একমত যে, এই কম্বোজগণ ছিল মোঙ্গোলীয় গোষ্ঠীভুক্ত। নেপালীয় বর্ণনার অবশ্য তিব্বত ও কম্বোজদেশ অভিন্ন। এই বর্ণনামুযায়ী কম্বোজ ভাষাই তিব্বতের ভাষা। প্রায় নিঃসন্দেহে বলা যায়, যে, দেবপাল কর্তৃক বিজিত কম্বোজদেশ ও ভারতের উত্তর-পশ্চিম সীমান্তের কম্বোজ এক নয়। তিব্বতীয় পুঁথি 'পাগ-সাম-জোন-সাং' এ দুইটি কম্বোজের উল্লেখ আছে, একটি ভারতের উত্তর-পশ্চিমে, আরেকটি অবিভক্ত বঙ্গ ও ব্রহ্মদেশের মধ্যে প্রসারিত লুসাইয়ের পার্বত্য অঞ্চলে। 'মুন্ডের অনুশাসনে' উল্লিখিত কম্বোজদেশের প্রসঙ্গে সর্বাধিক আকর্ষণীয় অশ্ব-সমূহের চকিত বর্ণনা। এখানে স্মরণ করা যেতে পারে, যে, অতীত-কালে উত্তরবঙ্গে ভুটানী ঘোড়ার আমদানী হ'ত। এই পার্বত্য অশ্ব ও অগধাপয় সামগ্রীর এক অগতম বাণিজ্যকেন্দ্র ছিল রঙপুরে।

১৮৩৯ সালে কলিকাতা থেকে প্রকাশিত ক্যাপ্টেন আর. বোরালো. পেমবার্টনের (Capt. R. Boileau. Pemberton.) বিবরণীতে লিখিত আছে যে এই সময় উত্তরবঙ্গে ভুটানের একশত পার্বত্য ঘোড়ার মূল্য ছিল ৩৫০০ টাকা, অর্থাৎ এক একটির মূল্য ছিল ৩৫ টাকা। এমতাবস্থায়

সত্যাবতাই মনে হয়, যে, 'মুজের অনুশাসনে' প্রদত্ত সামরিক অশ্বের বিবরণটি আরও ঐতিহাসিক ব্যাখ্যার অপেক্ষা রাখে। পেন্থারটনের গ্রন্থে ভুটানী অশ্বসম্বন্ধে খুঁটিনাটি বর্ণনাগুলি আকর্ষণীয় ও কৌতূহল-প্রদ। তিনি লিপিবদ্ধ করেছেন যে এই অশ্বগুলি সওয়ার বাহিনীর ঠিক উপযুক্ত না হ'লেও বিশদসকুল পর্বতপাত্রে ও খাড়াই অঞ্চলে তাদের কঠিনসহিষ্ণুতা ও ভারসাম্য রক্ষার কমতা অতুলনীয়। এছাড়া এই ঘোড়াগুলির জন্ত ব্যবহৃত দুই প্রান্ত উঁচু করা জীনগুলির তিনি খুব প্রশংসা করেছেন। এই জীনগুলিতে আরোহণ করে খাড়াই উৎরাই পার হওয়া সুবিধাজনক ছিল। ভুটানের ঘোড়াগুলিকে অবশ্য সাধারণতঃ ঘণ্টায় দেড় থেকে দু'মাইল গতি-বেগের বেশী ছোটানো হ'তনা। পেন্থারটন একবার এইরকম একটি ঘোড়াকে তার ভারী সওয়ার নিয়ে আট-ন' হাজার ফুট উঁচু গিরি-চূড়ায় আরোহণ করতে দেখেছিলেন। তবে তিনি এই ঘোড়াগুলির একটা দুর্বলতা লক্ষ্য করেছিলেন' যে, তারা ভয়াল পার্বত্য-পথে নিশ্চিন্তে পদক্ষেপ করলেও সমতল প্রদেশে অগতির মায় আচরণ করত ও অনভ্যাসের দরুণ হেঁচট খেত। ভুটানের ঘোড়া সম্বন্ধে পেন্থারটনের মন্তব্য নিম্নরূপ :

"The poney of Bhutan, in every part of his country, has to overcome these difficulties of ascent and descent, whenever he moves from his stall, and one of those adaptations of nature to peculiar circumstances, which in the brute creation so constantly appear, has given a power and muscular development to the shoulder and the neck of the Bhutan poney, which peculiarly qualify him for overcoming the most rugged and precipitous ascents; but other parts of the frame are not proportionately great. The same animal which amongst his native mountains, will climb the most rugged and precipitous path, with an overhanging mountain on one side, and a steep abyss a few inches distant on the other; without

making a false step, or evincing any symptom of apprehension ; if taken into the plains, will stumble at every step, and shy at every pebble to the imminent danger of his riderfrom physical structure of the country, there are but few spots in the whole of Bhutan, where they could be brought with effect to act as cavalry ; and they are evidently retained more, for purposes of state and traffic, than as an arm of their military strength, on which any reliance is placed." (*Report on Bootan*, Calcutta 1839, pp. 133-34 ব্রহ্মব্যা)।

একজন অভিজ্ঞ সৈনিক হিসাবে পেশবারটনের এই বর্ণনা প্রকৃতই মূল্যবান। মুন্সের অনুশাসনের বর্ণনা পড়ে প্রায় নিঃসন্দেহ হওয়া যায় সে সম্রাট দেবপাল কোন পার্বত্য প্রদেশ আক্রমণকালে দূর-দর্শিতাবলে সেই দেশেরই অশ্ব নিয়োজিত করেছিলেন। এই শ্রেণীর পার্বত্য ঘোটক স্বভাবতঃই সমতল প্রদেশ থেকে গিরিগাত্রে আরোহণ করে অধিকতর আত্মবিশ্বাসের সঙ্গে অগ্রসর হবে। নানা কারণে দেবপালদেবের কস্বোজ-আক্রমণ যেন ভুটান-পথ ও তার সম্মিলিত পর্বতমালার প্রতি আমাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করে। খৃষ্টীয় ত্রয়োদশ শতাব্দীতেও যে হিমালয় ও তিব্বতে ঘোড়সওয়ার বাহিনী নিয়োজিত হ'য়েছিল তার উল্লেখ পাওয়া যায় তবকাত্-ই-নাসিরীতে বর্ণিত বক্তিরার খিলজির অভিযান-বাহিনীতে। খৃষ্টীয় ষোড়শ শতাব্দীতে দ্বিজ নাথবানন্দ রচিত চণ্ডী-কাব্যে “কমেদা বাজী” নামটির সঙ্গে পরিচিত হওয়া যায়। ডঃ তমোনাথ চন্দ্র দাশগুপ্তের ধারণায় এই নামটি কস্বোজদেশীয় অশ্বের পরিচায়ক। কালকেতুর সেনাবাহিনীর বিরুদ্ধে অগ্রসরমান কলিঙ্গ-রাজের সত্তরার-বাহিনীর বর্ণনায় উল্লিখিত আছে,

“ইরাণী টাঙ্গন তাজী স্তরজ কমেদা বাজী

সিন্দুদেশী তুরগ বিশাল।

কুঁদিতে কুঁদিতে যায় আকাশ ছুঁইতে চায়

ধরিয়া রাখয়ে বাজিপাল ॥”

(ডঃ দীপেন চন্দ্র সেন: 'বঙ্গ সাহিত্য পরিচয়', প্রথম খণ্ড, পৃষ্ঠা ৩২৬)। পশ্চিম দিবাঙ্গপুরে প্রবাহিত টাঙ্গন নদীর স্রোতধারীকেও যে একদা স্রুতগাবী অশ্বের সঙ্গে তুলনা করা হয়েছিল সে বিষয়ে সন্দেহ নেই। চারুচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় প্রদত্ত ব্যাখ্যায় টাঙ্গন (সং টঙ্গন) অথকে “দৃঢ় বলিষ্ঠ পার্শ্বত্যা ঘোড়া” হিসাবে বর্ণনা করা হয়েছে (“কবিকঙ্কন চণ্ডী”, দ্বিতীয় ভাগ, পৃষ্ঠা ৬৬০)।

ডঃ সুনীতিকুমার চট্টোপাধ্যায়ের ধারণায় কস্মোজ জাতি প্রকৃতপক্ষে ইন্দো-মোঙ্গোলীয় গোষ্ঠীর অন্তর্ভুক্ত এবং পদ্মপুরাণে তারা “য়েচ্ছ” রূপে বর্ণিত হয়েছে। তাঁর মতে “কস্মোজ” ও “মেচ” জাতি অভিন্ন। তিনি দেখিয়েছেন, পদ্মপুরাণের বর্ণনামুসারে এই কুবাচ (=কোচ = কমোচ = কস্মোজ) গণের মূল নিবাস ছিল পার্বত্য অঞ্চলে (“কুট বোনয়:”)। এছাড়া, বিভিন্ন পণ্ডিতগণ প্রমাণ করতে সচেষ্ট হয়েছেন যে, খৃষ্টীয় ৯৬৬ সালে উৎকীর্ণ বাণগড় লিপির কস্মোজগণও (“কস্মোজাঘয় গোড়পতি”) প্রকৃতপক্ষে কোচজাতীয়। বাণগড় অনুশাসনের উপর ভিত্তি করে বিভিন্ন ঐতিহাসিক এই সিদ্ধান্তে উপনীত হয়েছেন, এই যুগে উত্তর-বঙ্গের বিভিন্ন স্থানকে কেন্দ্র করে পাল ও কস্মোজদের মধ্যে বিরোধ উপস্থিত হয়। এই সিদ্ধান্তের একটি মূল কারণ অবশ্য “কস্মোজাঘয় গোড়পতি” কথাটি। এই দৃষ্টিভঙ্গিতে বিবেচনা করলে খৃষ্টীয় ত্রয়োদশ শতাব্দীর প্রারম্ভে মুহম্মদ-ইবন-বক্ত্রিয়ার কর্তৃক পরিচালিত তিব্বত-অভিযানকে ঐতিহাসিক ক্রিয়াচক্রের অন্তর্ভুক্ত করা যায়। এখানে নিশ্চয়ই উল্লেখযোগ্য, যে, তাঁর সেনাবাহিনী যাত্রা করেছিল বাণগড় অথবা দেবীকোট থেকে। নিঃসংশয়ে, বাঙলার মুসলমান দিঘিজহীদেবর সঙ্গে উত্তরের ইন্দো-মোঙ্গোলীয় জাতিসমূহের সংঘর্ষ গুপ্ত-পাল সাম্রাজ্যেরই এক অনিবার্য উত্তরাধিকার। এ বিষয়ে গুপ্ত ও পাল সম্রাটগণ একদা যে বিক্রম ও সামরিক সংগঠনশক্তি দেখিয়েছিলেন তুর্কি ও মুঘলগণ সেখানে বারংবার ব্যর্থ হয়েছিলেন। নেপাল, ভূটান, কাম্ভা-সাম্রাজ্য ও কামরূপকে তাঁরা কখনও সাকল্যের সঙ্গে পরাভূত করতে পারেননি।

মুহম্মদ-ইবন-বক্ত্রিয়ার কর্তৃক পরিচালিত তিব্বত অভিযানের

পর মুতান-সীমান্তে নিম্ন-হিমালয় থেকে প্রসারিত প্রাচীন অরণ্যকে পুনরায় ইতিহাসের আলোকে দেখা যায় ভেনেসীয় পর্যটক মার্কো পোলোর বৃত্তান্তে যেখানে চিত্তাকর্ষকভাবে বর্ণিত হয়েছে চীনদেশের সম্রাট “খাণ্ড-খান” (কুংই খাঁ) কর্তৃক প্রেরিত রণ-দূরদ সৈন্য-বাহিনীর সঙ্গে ‘মিয়েন’ (Mien) ও ‘বান্জালা’র নৃপতির এক রক্তাক্ত যুদ্ধ। এল, এফ, বেনেডেটো ও আন্ডো রিচি অনুদিত মার্কো পোলোর এই বর্ণনাটির ভাবানুসরণ তাঁর বৈশিষ্ট্যপূর্ণ রীতিতে কিয়ৎ পরিমাণে নিম্নে দেওয়া হ’ল।

“আপনাদের নিশ্চয়ই জানা উচিত ভোচান-রাজ্যে সংঘটিত একটি গৌরবময় যুদ্ধের কাহিনী। আমি এই কাহিনীটি বিবৃত করতে বিন্মৃত হ’লেও এই ঘটনাটি উল্লেখের উপযুক্ত। এখন আমরা এই যুদ্ধের কার্য-কারণাদির খুঁটিনাটি-সমূহ বর্ণনা করব।

আপনাদের জ্ঞানার্থে নিবেদন, যে, খৃষ্ট-জন্মের পর ১২৭২ সালে মহামহিম খান (Great Khan) এক বিশাল সেনাবাহিনী প্রেরণ করেছিলেন ভোচান ও কারাজান রাজ্যদ্বয়কে অপরূপ অধিবাসীদের দ্বারা সম্ভাব্য আক্রমণ ও লুণ্ঠনের হাত থেকে রক্ষা করবার জন্য। কারণ, মহামহিম খান এখনও সেই দেশ দুটিতে তাঁর কোন পুত্রকে প্রেরণ করেননি যা’ তাঁকে পরবর্তীকালে করতে হ’য়েছিল যখন তিনি তাঁর এক পরলোকগত পুত্রের সন্তান এসেস্তুমুরকে রাজ্য ঘোষণা করেন। এই সময়ে মিয়েন এবং বান্জালায় শাসন করতেন এক অতি পরাক্রান্ত নৃপতি। এই রাজ্যের শাসনাধীনে ছিল এক জনবহুল বিশাল রাজ্য এবং তিনি ছিলেন সুবিপুল ঐশ্বর্যের অধিকারী। তিনি মহামহিম খানের অধীনস্থ হননি যদিও অচিরেই তিনি তাঁর দ্বারা পরাজিত হন এবং ফলস্বরূপ উল্লিখিত দুইটি রাজ্যই তাঁর হস্তচ্যুত হয়। যাই হোক, ঘটনাটি এইরকম। মিয়েন ও বান্জালার রাজা যখনই শুনতে পেলেন যে মহামহিম খানের সেনাবাহিনী ভোচানে উপস্থিত হ’য়েছে তখন তিনি সবিশেষে অশুভব করলেন, যে, এই সেনাবাহিনীকে এমন প্রচণ্ডভাবে আক্রমণ করা প্রয়োজন যা’তে তাকে সম্পূর্ণ ধ্বংস

করা যায়। এই অংশসাধনে কৃতকার্য হ'লে মহামহিম খানের মনে এই প্রদেশে পুনরায় সৈন্তদল প্রেরণের চিন্তা যে তিরোহিত হবে সে বিষয়ে তিনি নিশ্চিত ছিলেন। এই পরিকল্পনার রাজা আরম্ভ করেন তাঁর এমন বিপুল উত্তোগ ও আয়োজন যা'র বর্ণনা আমি বিবৃত ক'রব। আপনারা অবশ্যই জানবেন যে সত্য সত্যই তিনি দু'হাজার বিশাল-দেহ হস্তী সংগ্রহ করেন। প্রতিটি হাতীর গিঠে নির্মান করানো হয় হুদুৎ কাঠের বুরুজ। এগুলি গঠিত হয় হুনিপুণভাবে যুদ্ধের নিমিত্ত। প্রতিটি বুরুজে অন্যান্য দ্বাদশজন যোদ্ধার স্থান হ'ত। এমনও কোন কোনটি ছিল যেখানে বোলজন কিনা তার অধিক সংখ্যক সৈনিকেরও স্থান হ'তে পারত। এছাড়া, তিনি যুদ্ধার্থে সমবেত করেন প্রায় ৪০,০০০ সৈনিক বাদে মध्ये ছিল সওয়ার বাহিনী এবং সামান্ত-সংখ্যক পদাতিক। তাঁর মত একজন মহাপরাক্রান্ত রাজার পক্ষে বতদূর সম্ভব আয়োজন করা সম্ভব তাই সম্পাদিত হ'য়েছিল। কারণ, প্রকৃতই তাঁর সেনাবাহিনীর পক্ষে কোন বিশাল কর্মসূচী সম্পাদন করা সম্ভবপর ছিল। এর বেশী আর কী বলতে পারি? তিনি বখন তাঁর উত্তোগ-আয়োজন সম্পূর্ণ করলেন তখন আর অধিক কাল-ক্ষয় না ক'রে তাঁর সৈন্তবাহিনী নিয়ে সোজাতুজি বাত্ৰা করলেন ভোচানে অবস্থানকারী মহামহিম খানের সেনাবাহিনীকে আক্রমণের উদ্দেশ্যে। এইভাবে তাঁরা অগ্রসর হ'তে লাগলেন নির্বিবাদে কোন উল্লেখনীয় বাধার সম্মুখীন না হ'য়ে। অবশেষে, তাতার সৈন্তবাহিনী থেকে তাঁদের দূরত্ব সঙ্কীর্ণতর হ'ল মাত্র তিন দিনের পথে। এইখানে রাজা শিবির স্থাপন করলেন তাঁর সেনাবাহিনীকে বিশ্রামদানের উদ্দেশ্যে।

তাতার সেনাবাহিনীর নেতা বখন সম্পূর্ণ বিশ্বাসযোগ্যভাবে অবগত হ'লেন, যে, এই নৃপতি তাঁর বিরুদ্ধে এত বিশাল বাহিনী নিয়ে অগ্রসরমান তখন তিনি বিপন্নবোধ করলেন কারণ তাঁর অধীনে ছিল মাত্র ১২,০০০ অশ্বারোহী। তিনি ছিলেন অবশ্যই একজন নির্ভীক ও হুযোগ্য নেতা। তাঁর নাম ছিল নেস্‌ক্রাদিন্। স্বভাবতঃই তিনি সেনাবাহিনীকে সবিশেষে উৎসাহিত ও উৎকৃষ্ট করলেন এবং এই দেশ

ও তাঁর অধিবাসীদের রক্ষার নিমিত্ত সর্বশক্তি প্রয়োগ করলেন। কিন্তু, এই দীর্ঘ কাহিনী বর্ণনা করবার কী প্রয়োজন? আপনারা অবগত হ'ন, যে, তাতারগণ সর্বসমেত, ১২,০০০ অনারোহী নিয়ে উপস্থিত হন ভোচানের প্রান্তরে এবং অপেক্ষা করতে থাকে শত্রুর আক্রমণের প্রতীকার। এই নীতি অবলম্বন করে তারা প্রকৃত বুদ্ধিমত্তার পরিচয় দেন। এছাড়া, প্রমাণিত হয় স্নেহত্ব। কারণ, আপনারা নিশ্চয়ই অবগত আছেন, যে, এই প্রান্তরের ধারেই বিস্তৃত আছে তরুময় এক বিশাল ও গভীর বনানী।

এই ভাবেই, যেমন শ্রুত হ'লেন, তাতারবাহিনী শত্রুর অপেক্ষার সমতল প্রান্তরে অপেক্ষমান রইল। কিন্তু, আমরা তাদের প্রসঙ্গ কনিকের নিমিত্ত স্থগিত রেখে সময়ান্তরে আলোচনা করব; অবশ্য তাঁ' আমরা এখনই পুনর্বীর বিবৃত করব। আপাততঃ, তাদের শত্রুদের সম্বন্ধে আলোচনা করা যাক।

এখন আপনারা নিশ্চয়ই জানেন যে মিরেন-অধিরাজ ও তাঁর সেনা-বাহিনী সামান্যকাল বিশ্রাম গ্রহণ ক'রে শিবির উঠিয়ে পুনর্বীর যাত্রা করলেন। এইভাবে তাঁরা অগ্রসর হ'তে লাগলেন বতকণ না তাঁরা উপস্থিত হ'লেন ভোচানের সমতল প্রান্তরে, যেখানে ইতিমধ্যেই তাতারগণ প্রস্তুত ছিল। বখন তাঁরা এই প্রান্তরে উপস্থিত হ'লেন, বৈরী-বাহিনী থেকে মোটামুটি এক মাইল দূরে রাজা তাঁর সমস্ত যোদ্ধাপূর্ণ সঙ্গ রণহস্তীগুলিকে শ্রেণীবদ্ধ করলেন। তারপর তিনি এক বিজ্ঞ নৃপতির মতই ঘোড়সওয়ার ও পদাতিক বাহিনীকে সুশৃঙ্খলভাবে ও সাবধানে সাজিয়ে নিলেন। বখন তিনি এইভাবে সবকিছু সুবিস্থিতভাবে প্রস্তুতির পর্যায়ে উপস্থিত করলেন তখনই তিনি তাঁর সমগ্র সেনা-বাহিনী নিয়ে শত্রুর বিরুদ্ধে অগ্রসর হ'লেন।

বখন তাতারগণ তাদের অগ্রসর হ'তে দেখল তাদের মধ্যে তখন হতাশার চিহ্নমাত্রও দেখা গেলনা। পক্ষান্তরে বরং তাদের মধ্যে সাহস ও শক্তিমত্তার ভাব প্রকাশিত হ'য়েছিল। কারণ, প্রকৃতপক্ষে, আপনারা নিশ্চিতভাবে অবগত হবেন, যে, তারা সকলেই সশস্ত্র-সজ্জিত-

ভাবে শত্রুর বিরুদ্ধে অগ্রসর হ'তে লাগল বখাবোগ্য অস্ত্র-শস্ত্রে সজ্জিত হ'য়ে। তারা যখন শত্রুর নিকটবর্তী হ'ল এবং যখন যুদ্ধ ছাড়া আর কোন গতান্তর ছিল না তখন (আক্রমণকারী) হাতীগুলিকে দেখে তাদের অশ্বগুলি এতই ভীত হ'য়ে পড়ে, যে, তাদের আরোহীদের পক্ষে বৈরীযুদ্ধের দিকে এগিয়ে আসা অসম্ভব হ'য়ে পড়ে। সমস্ত চেষ্টা সত্ত্বেও তারা পালাতে শুরু করে। অপরপক্ষে, রাজা ও তাঁর সৈন্যদল হাতীবাহিনী নিয়ে সমানে অগ্রসর হ'তে থাকে। এই দৃশ্য অবলোকন করে তাতারবাহিনী হ'য়ে গেল অত্যন্ত দিশেহারা এবং অপারগ হ'ল তাদের কর্তব্য স্থির করতে। কারণ, তারা পরিকার উপলব্ধি করল, যে, তাদের যুদ্ধাস্ত্রসমূহকে যদি অগ্রসর করতে না পারা যায় তাহ'লে তাদের সবকিছু হারাতে হবে। ঘাইহোক, তারা তাদের এই বিপত্তিকে অভিক্রম ক'রতে সমর্থ হ'ল সূচত্বর রণকৌশল অবলম্বন করে। তাদের দ্বারা অবলম্বিত এই রণনীতির কথাই এখন আমি বলে যাব। আপনারা অবশ্যই জানবেন, যে, যখন তাতারদল দেখতে পেল, যে, তাদের ঘোড়াগুলি অত্যন্ত ভীত হ'য়ে পড়েছে তখন তারা সকলে এগুলির পিঠ থেকে নেমে পড়ল এবং তাদের অরণ্যের গভীরে নিয়ে যেয়ে গাছের সঙ্গে বেঁধে রাখল।

তারপর তারা ধমুক নিয়ে হাতীগুলিকে লক্ষ্য করে শরবৃষ্টি করতে লাগল। তারা এত বেশী সংখ্যক তীর ছুঁড়তে লাগল যে তা' সত্যিই আশ্চর্য্যজনক। রাজকীয় সেনাবৃন্দও অবশ্য তাতারদের উপর ঘন ঘন তীরবর্ষণ করতে লাগল এবং তাদের আক্রমণ ভীষণ হ'য়ে উঠল। কিন্তু তাতারগণ যোদ্ধা হিসাবে রাজকীয় সেনাদের চেয়ে অনেক বেশী উৎকৃষ্ট ছিল। তারা মহা-পরাক্রমের সঙ্গে আত্মরক্ষা ক'রে চলল। আপনাদের আর অধিক কী বলব? আপনারা জানুন, যখন বেশীর ভাগ হাতীই বর্ণনামুযায়ী এইভাবে শরাঘাতে জর্জরিত হ'ল তখন তারা ঘুরে পালাতে শুরু করল রাজকীয় সেনাবাহিনীর দিকেই। তাদের এই ভীষণতা দেখে মনে হ'য়েছিল সমগ্র পৃথিবীই যেন ভেঙ্গে পড়ছে। তারা একমাত্র

সেখানেই খামল যেখানে অরণ্য শুরু হ'য়েছে। তারপর তারা
 পিঠের বুরুজগুলিকে ভেঙ্গে এবং সবকিছুকে চূর্ণ ও ধ্বংস করে
 পথ করে নিল। তারা বনভূমির এখানে সেখানে ছুটাছুটি করতে
 লাগল ভীতি-সম্ভ্রান্ত ক্রোধে দুর্দমনীয় হ'য়ে। তাতারদল যখন দেখতে
 পেল যে হাতীগুলি এইভাবে পলায়নপর হ'য়েছে তখন তারা আর
 এক মুহূর্তও কাল-বিলম্ব না ক'রে দ্রুতিতে অশ্বারোহণ ক'রে ঝাঁপিয়ে
 পড়ল রাজা ও তাঁর যুযুধান সেনাবাহিনীর উপর। এইবার রাজ-
 সৈন্য আরম্ভ করল প্রবল শর-বর্ষণ এবং শুরু হ'ল এক অতি
 নির্ভুর ও ভীষণ সংগ্রাম। রাজা ও তাঁর সৈন্যদল আত্মরক্ষা করে
 চলল অতি সাহসের সঙ্গে। ফলে যখন তারা তাদের ভীষণগুলি
 নিঃশেষ করে ফেলল তখন তারা হাতে নিল তরবারি কিনা
 মুদগর। দুইপক্ষ ভীষণভাবে ঝাঁপিয়ে পড়ল পরস্পরের উপর এবং
 চলল ভীষণতম আঘাতের বিনিময়। এই সময়ে একজন দর্শক
 দেখতে পেতেন যোদ্ধাবৃন্দ খড়গ ও তোমর অথবা মুদগরের দ্বারা
 প্রবল আঘাত হানছে অথবা অমুরূপ আঘাত গ্রহণ করছে। এইমাত্র
 দেখা যাবে অশ্বারোহীবৃন্দ তাদের অশ্বগুলির সঙ্গে বিখণ্ডিত হ'য়েছে,
 আবার পরক্ষণেই দেখা যাবে তাদের হাত, পা, দেহ ও মুণ্ড বিচ্যুত
 হ'য়েছে। কারণ, আপনারা নিশ্চিতভাবে অবগত হবেন, বহু সৈনিক
 ভুলুষ্ঠিত হ'ল নিহত অথবা মরণ-আঘাতে জর্জরিত হ'য়ে। কোলাহল
 ও উচ্চধ্বনি এতই মুখরিত হ'ল, যে, তখন কোন ব্যক্তির পক্ষে
 ঈশ্বরের বক্তৃ-নিদোষও শ্রবণ করা সম্ভব ছিল না। এই ভীষণ ও
 ভয়াল যুদ্ধ সংঘটিত হ'য়ে চলল চারধারে। কিন্তু, আপনারা নিশ্চয়ই
 জানবেন, এই সংগ্রামে নিঃসন্দেহে তাতারগণের বেশী স্তুবিধা হ'য়েছিল।
 সত্যিই যেন এক ভাগ্যহীন প্রহরে রাজা ও তাঁর যোদ্ধাবৃন্দ যুদ্ধ
 শুরু করেছিলেন। এই সেনাবাহিনীর মধ্যে কতজনই না সেদিন
 নিহত হ'য়েছিল। যখন এই সংঘর্ষ দ্বিপ্রহর পর্যন্ত স্থায়ী হ'য়েছিল
 তখন রাজা ও তাঁর সেনাদলের কি দুর্দশাই না হয়। সেনাদলের মধ্যে
 নিহতের সংখ্যা এত অধিক ছিল যে তারা আর লাড়াই চালিয়ে

যেতে সক্ষম হ'ল না। কারণ, তারা পরিকার দেখতে পেল, যে, এই যুদ্ধ চালাতে চেষ্টা হ'লে তাদের সকলেরই প্রাণনাশ হবে। সুতরাং, তারা আর যুদ্ধক্ষেত্রে বা থেকে বখাসত্ত্ব দ্রুতবেগে পালাতে লাগল। তাদের সেনা যখন দেখতে পেল শত্রুরা পলায়নপর তখন তারা তাদের ধ্বংস-সাধনে রত হ'ল। এছাড়া, তারা পলায়নরত বোদ্ধাদের পশ্চাচ্ছাবন করতে লাগল নির্দয় হত্যাকাণ্ডের অনুষ্ঠান করতে করতে। এই দৃশ্য তখন প্রকৃতই মর্মান্তিক হ'য়ে উঠেছিল। কিছুকাল পর তারা পশ্চাচ্ছাবন থেকে বিরত হ'ল এবং অরণ্যে প্রবেশ করল কিছু-সংখ্যক হস্তীকে স্ববশে আনবার নিমিত্ত। তারা স্তব্ধ হ'য়ে যুদ্ধগুলিকে কেটে তাদের সামনে ফেলে রাখল যাতে তাদের গতিরুদ্ধ হয়। কিন্তু, এই উপায়েও তাদের ধরা সম্ভব হ'ল না। কিন্তু, তাদের বন্দীকৃত রাজ-সৈন্যরা তাদের বশীভূত করতে সফল হ'ল। এর কারণ, হাতীরা অগ্ন্যস্ত্র জীবের মধ্যে সর্বাধিক বুদ্ধিমান। এইভাবেই তারা দুই শতেরও অধিক করিয়ূথকে ধরতে সক্ষম হ'ল। এই যুদ্ধটির পরেই মহামহিম খান বহু-সংখ্যক হাতীর ব্যবহার শুরু করেন।

এইভাবে তা'হলে যুদ্ধ শুরু হ'ল এবং অবশেষে জয়ী হ'ল তাতারবৃন্দ। এই জয়ের কারণ, মিয়েন ও বাজালার রাজ-সৈন্যরা তাতারদের মত অল্প-সজ্জিত ছিল না। এছাড়া প্রথম সারির রণ-হস্তীগুলি এমন কোন বর্মের দ্বারা সুরক্ষিত ছিল না যাতে তারা যুদ্ধের প্রারম্ভে নিকিপ্ত ভীরের ঝাঁকগুলি সহ্য করতে সক্ষম হ'য়ে শত্রু-বাহুর উপর আঘাত হেনে তাকে বিশৃঙ্খল করে দিতে পারে। কিন্তু, সর্বাধিক গুরুত্বপূর্ণ বিষয় হ'ল, যে, রাজার পক্ষে অরণ্য-সীমাকে পশ্চাতে রেখে অপেক্ষমান তাতার-সৈন্যদের প্রথমে আক্রমণ করা কখনও উচিত হয়নি। বরং তাঁর উচিত ছিল মুক্ত প্রান্তরে শত্রুর অপেকার থাকা। এখানে হয়ত তাতারগণ সহ্য করতে অক্ষম হ'ত তাঁর রণ-হস্তীগুলির প্রথম আক্রমণ এবং এই সময়ে ঘোড়সওয়ারদের দুইটি 'ডানা' ও পদাতিক বাহিনীর সাহায্যে রাজা তাদের বিরুদ্ধে ধ্বংস করতে সক্ষম হ'তেন।"

মার্কোপোলোর এই বিবৃতি পাঠ করে স্বভাবতঃই উপলব্ধি করা যায় এই যুদ্ধের স্তর। তাঁরই বর্ণনা থেকে জানা যায় যে এই ঐতিহাসিক ঘটনার কাল “গ্র্যাণ্ড খান” (অথবা “গ্র্যাণ্ড কান”) এর জীবদ্দশার এবং অবশ্যই খৃষ্টীয় ১২৯০ সালের কিছু পরে। এক জায়গায় তিনি এই সম্বন্ধে একটি স্পষ্ট বিবৃতি দিয়েছেন যা নিম্নে উদ্ধৃত হ’ল।

“Bangala is a province lying towards the south, which, in the year 1290 after Christ’s Nativity, when I, Marco, was at the Great Kaan’s court, had not yet been conquered, but the Kaan’s armies and men were already there to conquer it. You must know that this province has a king and a language of its own. They are most wretched Idolaters. They are on the borders of India.”

মার্কোপোলো কর্তৃক প্রদত্ত ইতাল্য পাঠে অনুমান করা যায় যে এই মর্যাদাপূর্ণ ও রক্তাক্ত যুদ্ধটি অনুষ্ঠিত হ’য়েছিল ভুটানের অদূরেই কোন প্রাচীন অরণ্যের মধ্যে। ‘ভোচাং’ ও ভুটান যে অভিন্ন সে বিষয়ে সন্দেহের অবকাশ কম। এই প্রসঙ্গে তিনটি সমস্তার সন্মুখীন হওয়া যায়, যথা,

(ক) বঙ্গ (বাঙ্গালা) ও মিয়েনের রাজ্য কে ?

(খ) ‘মিয়েন’ কোন্ দেশ ?

(গ) যুদ্ধটি অনুষ্ঠিত হ’য়েছিল কোন্ অঞ্চলে ?

এই তিনটি প্রশ্নই অবশ্য অত্যন্ত জটিল কারণ, ইতিপূর্বে পশ্চিম-সমাজে এই প্রসঙ্গে সামগ্রিকভাবে কোন উল্লেখযোগ্য আলোচনা হয়নি। খৃষ্টীয় ত্রয়োদশ শতাব্দীতে গোড়ে যেমন মুসলমানগণ রাজত্ব করেন উত্তরবঙ্গের এক বৃহৎ অংশে তেমন প্রতিষ্ঠিত ছিল কামতা-রাজ্য বা’র সঙ্গে কামরূপের ঘনিষ্ঠ সংশ্রব সর্বজনবিদিত। বোগিনীতন্ত্রের বর্ণনামুযায়ী খৃষ্টীয় দ্বাদশ ও চতুর্দশ শতাব্দীর শেষভাগে কামরূপ

ববনদের দ্বারা আক্রান্ত হ'য়েছিল। ঐতিহাসিক খান জৌমুরী আমানতুল্লাহ আহমেদ এ বিষয়ে গবেষকদের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছেন। যোগিনীভদ্রের একস্থানে বিবৃত হ'য়েছে,

“হে মহেশ্বরী, কুমারী চন্দ্রকালেন্দু শাক (১৩১৮ শক, ১৩৯৬ খ্রীষ্টাব্দ) গত হইলে কামরূপে পুনরায় যুদ্ধ সংঘটিত হইবে। ববনরাজ কুবাচরাজের সহিত মিলিত হইয়া বারো বৎসর কাল কামরূপে রাজত্ব করিবেন।” ইত্যাদি। এই উদ্ধৃতি থেকে অনুমান করা যায়, যে, কোন এক সময়ে গোড়ের মুসলমান শাসকগণ ও কোচ নৃপতিগণ সম্মিলিতভাবে ব্রহ্মপুত্র-উপত্যকা আক্রমণে লিপ্ত হন। এখানে উল্লেখযোগ্য, যে, বস্তিরায় কর্তৃক পরিচালিত তিব্বত-অভিযানকালে কামরূপ-রাজ প্রথম দিকে আক্রমণকারীর পক্ষাবলম্বন করেছিলেন।

গুপ্তীয় এরোদশ শতাব্দীর মধ্যভাগে এখতিয়ারউদ্দিন তুগ্রিল খাঁ মালেক ইউজুবক এবং এই শতাব্দীর শেষভাগে সোলতান মগিসউদ্দিন তুগ্রিল কণহায়ীভাবে কামরূপ জয় করেন। এই দুইজনের মধ্যে এখতিয়ারউদ্দিন তুগ্রিল খাঁ মালেকই কিছুকালের জন্য প্রকৃত সাফল্য অর্জন করেন যদিও বর্ধাসমাগমে তাঁর সমস্ত সেনাবাহিনী পরাজিত হয় এবং তিনি নিজে নিহত হন। মার্কোপোলোবর্ণিত বঙ্গীয় রাজার নাম না জানা গেলেও এ বিষয়ে অনুমান করা যায় যে তিনি গোড়ের কোন এক অধিপতিও হ'তে পারেন। অবশ্য, এমনও সম্ভব, এই অজ্ঞাত রাজা ছিলেন কামতা-অঞ্চলের কোন কোচবংশীয় অধীশ্বর। ভূটানরাজ্যের উল্লেখ মেনে নিলে ধারণা হবে রণস্থল হয়ত বা অবস্থিত ছিল হাসিমারা-চিলাপাতা অঞ্চলের কোন বনভূমিতে। মিয়েনরাজ্য ও ব্রহ্মদেশ অভিন্ন হ'লেও অনুমান করা যায়, যে, এই দেশ ছিল তিব্বতী-ব্রহ্মীয় (Tibeto-Burman) জাতি সমূহের দ্বারা অধুষিত কামতা ও কামরূপের সঙ্গে সংশ্লিষ্ট। কুয়াই খান কর্তৃক ব্রহ্মদেশ আক্রমণের সঙ্গেই সম্ভবতঃ বিজড়িত ছিল এই অভিযান। ষোড়শ শতাব্দীর মধ্যভাগে ইংরাজ পর্যটক রালফ্ ফিচ্ বর্ণনা করেছেন যে তদানীন্তন কোচ সাম্রাজ্য প্রায় কোচীন চীন পর্যন্ত বিস্তৃত ছিল। মহারাজ নরনারায়ণ ও তাঁর

বীর জাতা গুরুধর্মের (চিলা বান) জীবদ্দশায় তিনি লিখিবদ্ধ করেছেন,
 "I went from Bengala into the country of Couche,
 which lieth 25 days' journey northwards from
 Tanda. The king is gentile, his name is Suckel
 Counse ; his country is great, and lieth not far from
 Couchin China (*sic* !) for they say they have pepper
 from thence."

(Ralph Fitch, pp. 111-112) ।

রালফ্ ফিচের এই বর্ণনায় যদি কোন অভিযোজিত থাকে
 তা'হলেও অস্বীকার করা যায় না যে, অতীতে কোন কোন সময়ে
 কামতা-সাম্রাজ্য ব্রহ্মদেশীয় সাম্রাজ্য পর্যন্ত বিস্তৃত ছিল। এখানে অবশ্য
 উল্লেখযোগ্য যে তিব্বতীয় ভাষায় তিব্বতের এক প্রাচীন নাম
 "সালাই মিয়েন-জোং" অর্থাৎ "স্বর্ণময় ভৈষজ্য উপত্যকা" * স্বভাবতঃই,
 ভৈষজ্য সাধনার জন্যই তিব্বতের "এই প্রাচীন নাম। তবে
 কি অনুমান করতে হবে, অতীতে কোন তিব্বতী ও বজ্রীয়
 বাহিনী একসঙ্গে কুরাইখানের মোঙ্গল বাহিনীকে বাধা দিয়েছিল ?
 যদি প্রকৃতই কুরাইখানের সেনাবাহিনী পার্বত্য ও সমতল-রাজ্যের
 অধিপতি কোন বজ্রেশ্বরকে পরাভূত করে থাকে তা'হলে মধ্যযুগে
 কোচ নৃপতি বিশ্বসিংহ কর্তৃক ভুটান আক্রমণের প্রকৃত তাৎপর্য
 অনুভূত হবে। এই ধরণের প্রতিশোধমূলক আক্রমণ হয়ত বা সামান্ত-
 রক্ষার সহায়ক বলে বিবেচিত হ'য়েছিল। অপরপক্ষে, যদি এই
 সংঘর্ষ পরাজিত ক'রে থাকে গোড়ের মুসলমান শাসনকর্তাকে, তা'হলেও
 উপলব্ধি করা যাবে মুহম্মদ-বিন-তুঘলকের তথাকথিত চীন-
 আক্রমণকে। আধুনিক গবেষণায় অবশ্য জানা যায়, এই অভিযানের
 প্রকৃত উদ্দেশ্য ছিল হিমালয়ে অবস্থিত কুর্মাচল অথবা কারাকোরাম জয়।
 কুরাইখানের অপরিমিত উচ্চাকাঙ্ক্ষা ও চীন-সাম্রাজ্যের দ্রুত বিস্তৃতির

* এই তথ্যটির স্তম্ভ লেখক স্বামী কালিঙ্গাএ অবস্থিত "জাং-দোং-
 পাল্‌ব্রি-কো-ব্রাং ইনস্টিটিউট অব টিবেটোলজি"র তারগ্রাণ্ড লেক্চচারি শ্রী টি, এন,
 শেরপার নিকট।

পরিপ্রেক্ষিতে এই প্রাচীন বিবর্তের সূচ্যারণ অবিসর্বা। মার্কোপোলোর বর্ণনার বহিঃ কোন দুর্গের উল্লেখ নেই ভূটানের সীমান্ত পারের অবস্থিত বুদ্ধহলের দু-উচ্চ ও প্রবীণ বিটপী-শ্রেণীর কর্ণা চিলাপাতা বনভূমি ও তার সন্নিবিষ্ট অরণ্যশ্রেণীকে স্মরণ করিয়ে দেয়। এছাড়া, এই বনভূমিটি কোন দুর্গ অথবা নগরীর অদূরে নির্বাচন করাই ইতিহাসের এক পরিচিত রীতি। অতীতে উত্তর-বঙ্গে একাধিক দুর্গ ছিল। এগুলির মধ্যে সর্বাধিক উল্লেখযোগ্য কোচবিহারে অবস্থিত গোস্বামীসারির দুর্গ, ডোমারের নিকটবর্তী ধর্মপালরাজার গড়, চিলাপাতা অরণ্যে আবিস্কৃত বলরাজার গড় এবং জলপাইগুড়ির দক্ষিণে অবস্থিত ভিতরগড়। এই প্রসঙ্গে উল্লেখযোগ্য আসাম প্রদেশে ব্রহ্মপুত্র নদের উত্তরে অবস্থিত বিশ্বসিংহ কিল্লা, বিক্রমরাজার গড়, বৈষ্ণবের গড়, রওনাগড়, প্রতাপগড় ইত্যাদি পুরাতন স্থানগুলি। উত্তর বাঙলায় অবস্থিত ধর্মপালরাজার গড় ও ভিতরগড় বর্তমানে পূর্ব-পাকিস্থানের অন্তর্গত। মধ্যযুগে জলপাইগুড়ি জেলায় যে এক দুর্গ-শ্রেণী ছিল তা'র সাক্ষ্য দেয় স্থানীয় 'রায়কত' উপাধি। দুর্গাধিপতি অর্থে ব্যবহৃত 'রায়কোট' নাম থেকেই যে এই পদবীর সৃষ্টি সে বিষয়ে সন্দেহ নেই।

সুপ্রাচীন কাল থেকেই যে ভূটান-পথে বাঙলায় সঙ্গে তিব্বতের বাণিজ্য অনুষ্ঠিত হ'ত তার অন্ততম সাক্ষ্য জিয়াউদ্দিনের বর্ণনা বস্তিরার বিলুপ্তির আক্রমণ-প্রসঙ্গে পূর্বেই বিবৃত হ'য়েছে। হার্লাইট কর্তৃক সংকলিত সমুদ্র-বাত্রার বিবরণীসমূহের মধ্যে সন্নিবিষ্ট রালফ্, ফিচ্, এর বর্ণনাটি নিম্নরূপ :

"There is a country four days journey from Cuch or Quichue, before mentioned, which is called Bootanter, and the city Bottea, the king is called Durmain, the people where of are very tall and strong ; and there are merchants which came out of China, and they out of Muscovia or Tartary ; and they came to buy (sell ?) musk, cambals, agates, silk, pepper, and suffron of Persia. The country is very great ;

three months journey. There are very high mountains in this country, and one of them so steep, that when six days journey off it, he may see it perfectly. Upon these mountains are people which have ears of a span long, if their ears be not long, they call them apes. They say that when they be upon mountains, they see ships in the sea, sailing to and fro ; but they know not from whence they come nor whither they go. There are merchants which come out of the east ; they say, from under the sun, which is from China, which have no beards ; and they say, there it something warm. But those which come from the other side of the mountains, which is from the north, say, there it is very cold. The northern merchants are apparalled with woollen cloth and hats, white hozen close, and boots which be of Muscovia or Tartary. They report that in their country they have very good horses, but they be little ; some men have four, five or six hundred horses and kine, they live with milk and flesh. They cut the tails of their kine and sell them very dear ; for they be in great request, and much esteemed in those parts ; the hair of them is a yard long. They use to hung them for bravery upon the heads of their elephants : they be much used in Pegu and China, they buy and sell by scores upon the ground." (*Hukluyt's Voyages*, vol. II, p. 257. Capt. R. Boileau Pemberton : *Report on Bootan*, Calcutta 1839, pp. 147-48)

এই বর্ণনাটি পাঠ করে ক্যান্টেন পেদারটন অনুভব করেছিলেন যে তাঁর সময়েও বাঙলা, ভুটান ও তিব্বতের মধ্যে একই বাণিজ্য প্রচলিত ছিল। ভোট কন্মলের বজির প্রাচীন বাঙলা সাহিত্যেও পাওয়া যায়, যথা—

“ভোট কন্মলের পানে প্রভু চাহে বারে বার।”

—চৈতন্যচরিতামৃত

“গৌরানন্দের পড়ে নিরন্তর

ভোটকন্মলে বসিঞা।”

—জয়ানন্দের চৈতন্যমঙ্গল

(চাকচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় : “কবিকঙ্কণ চণ্ডী.”

দ্বিতীয় ভাগ, পৃষ্ঠা ৬৫৯)।

ভুটানী কন্মল ও ভুটান ও তিব্বতে ব্যবহৃত রত্নপ্রস্তুত গ্র্যাগেট ও ফিরোজা, এবং পার্বত্য উচ্চভূমি থেকে দৃষ্টিগম্য ব্রহ্মপুত্রে ভাসমান পালতোলা দীর্ঘ নৌকাগুলি সবই যেন বর্ণনার সঙ্গে মিলে যায়। স্বভাবতঃই ব্রহ্মপুত্রে চালিত স্রবহৎ নৌকাগুলিকে একদা দূর থেকে সমুদ্রগামী অর্ণবপোতের মতই প্রতীয়মান হ’ত। পেদারটনের সময়ে একই বাণিজ্য-স্রবাসমূহের ক্রয়-বিক্রয়ের অগ্রতম কেন্দ্র ছিল রঙপুর। এই বাণিজ্যের তালিকায় ছিল উলের পোষাক, টুপী, বুটজুতা, ক্ষুদ্রকার অশ্ব এবং চামরী গাভীর পুচ্ছ। একদিকে ব্রিটেনের সাম্রাজ্য এবং অপরদিকে চীন, তিব্বত ও ভুটানের মধ্যে রাজনৈতিক বিরোধ উপস্থিত হওয়ার ক্ষণ এই সময়ে অর্থাৎ অষ্টাদশ শতাব্দীর প্রথমার্ধে এই যুগব্যাপী বাণিজ্যধারা ক্রমেই স্রিয়মান হ’য়ে আসে।

অতীতে ভুটানের পথে চীন-ভারত সম্পর্ক যে অধ্যো মধ্য বিরোধিতায় পর্যাবসিত হয় তার প্রমাণ পাওয়া যায় একাধিকবার। কুন্সাই খানের সেনাপতি কর্তৃক বঙ্গ-আক্রমণের পাঁচশত বৎসর পরে ১৮১৫ সালে নেপালারীশ সাম্রাজ্যবাদী ইংরাজের বিরুদ্ধে শক্তি-সঙ্কর করতে প্রেরণী হন এবং চীন-সম্রাটকে ভুটানের গিরি-পথে বঙ্গ-আক্রমণ করতে প্ররোচিত করেন। তাঁর সামরিক প্রকল্পের পশ্চাতে ধারণা এই ছিল,

বে, চীনদেশের সেনাবাহিনীর পক্ষে কলিকাতা থেকে ইয়োরোপীয়দের বিতাড়িত করা সহজ কারণ, নব-অধিকৃত জম্মুখীশের (ভারতবর্ষ) রাজস্ব ও অধিবাসীদের নিকট স্বাধীনতা পুনরুদ্ধার ছিল আন্তরিকভাবে প্রত্যাশার বস্তু। ক্যাপ্টেন পেয়ারটন কর্তৃক উক্ত বেনগালীশের এই পত্রটির অংশবিশেষের মর্মাস্ত্রবাদ নিম্নরূপ :

“ধর্ম্মা(ধর্ম্মরাজ শাসিত ভুটান)র আবহাওয়া নাভিশীতোষ্ণ। আপনি অনারসে দুই-তিন লক্ষ সৈন্য ভুটানের পথে বজ্র-জয়ের জন্য পাঠাইতে পারেন। তাহারা কলিকাতা পর্য্যন্ত ইয়োরোপীয়দের ভীত-সঙ্কল্প করিয়া তুলিবে। শত্রুরা সমস্ত রাজাদের পরাক্রান্ত করিয়া অস্ত্র-পূর্বক দিল্লীশ্বরের সিংহাসন দখল করিয়াছে। স্বভাবতঃই আশা করা যায়, ইহার সম্মিলিত হইয়া হিন্দুস্তান হইতে ইয়োরোপীয়দের বিতাড়নে সচেষ্ট হইবে। এইরূপ পরিস্থিতিতে আপনার নাম সমগ্র জম্মুখীশে প্রচারিত হইবে এবং সেখানকার সমগ্র অধিবাসী আপনাকে সাহায্য করিতে অগ্রসর হইবে। আপনি যদিও মনে করেন নেপাল বিজিত হইলে এবং গুর্খাগণ চীন-সম্রাটের অধীনতা হইতে বিচ্ছিন্ন হইলে মহামাণ্ড আপনার বাস্তব স্বার্থের ক্ষতিসাধন হইবে না, আপনাকে সনির্বন্ধভাবে চিন্তা করিতে অনুরোধ করিতেছি যে আপনার সাহায্য ভিন্ন আমি ইংরাজদের বিতাড়িত করিতে সক্ষম নহি। তাঁহারা নেপাল জয় করিতে পারিলে লাসা অধিকারের নিমিত্ত বত্ৰিনাথ, মানস সরোবর ও দীঘরচীর দিকে অগ্রসর হইবে। আমি এই জন্ত প্রার্থনা করিতেছি যে আপনি ইংরাজদের পত্রদ্বারা আদেশ দিবেন বাহাতে তাঁহারা আপনার নিয়ন্ত্রণাধীন অথবা করদ-রাজ্য গুর্খাদেশ হইতে তাঁহাদের সেনাবাহিনীগুলিকে অপসারণ করে। অস্ত্রধার আপনি সাহায্যার্থ সৈন্যবাহিনী প্রেরণ করিবেন। আমি সনির্বন্ধ অনুরোধ জানাইতেছি যে, আপনি এ বিষয়ে সামরিক অথবা আর্থিক বিনিয়োগে কালক্ষেপন করিবেন না বাহাতে আমি বৈরীদের বিতাড়িত করিতে পারি এবং পর্বতসমূহকে স্বাধিকারে রাখিতে সক্ষম হই। অস্ত্রধার কতিপয় বৎসরেই ইংরাজ লাসার অধীকৃত হইবে।”

(Pemberton, *Ibid*, pp. 165-66; Fraser, *Tour in Himala Mountains*, Appendix & p 527)

সে যুগে বেনালাখীষ কৰ্তৃক লিখিত পত্ৰের কূটনৈতিক ব্যাখ্যা
 বেরকমই হোক না কেন এই সব ইতিহাসে উপলব্ধি করা যায় ভূটান-
 সীমান্তে প্রসারিত উত্তর বঙ্গের সবিশেষ রাজনৈতিক গুরুত্ব। প্রাচীন
 ইতিবৃত্ত-সমূহের এই পটভূমিকায়ই দাঁড়িয়ে আছে নলরাজার গড়ের
 অতীত ধ্বংসাবশেষ। মধ্যযুগে এবং সিপাহী-যুদ্ধের পূর্বকালে উত্তর
 বাঙলার প্রসারিত তরাই অথবা দুয়ার-অঞ্চলের খাসন নিয়ে কোচ
 বিহার ও ভূটানের মধ্যে রাজনৈতিক বিরোধ উপস্থিত হ'লেও এই সব
 ধ্বংসাবশেষ সর্বদাই সাক্ষ্য দেয় ভারতীয় রাজশক্তির সংগঠন-প্রতিভা
 ও সীমান্ত নীতির। মুসলমান রাজশক্তির পতনের পর অরণ্যাবৃত
 সমভলভূমি ভূটানের করতলগত হ'লেও কোচ নৃপতিগণ পুনরায় কোন
 কোন পরগণা অথবা জেলা স্বাধিকারে আনতে সক্ষম হন। ক্যাপ্টেন
 পেয়ারটন তাঁর *Report on Bootan* নামক গ্রন্থের *Of the Bootan
 Dooars on the Bengal Frontier* শীর্ষক অধ্যায়ে স্পষ্টই
 লিখেছেন "Of the six Dooars extending from Dalimcotta
 east to Buxa, very little information is procurable
 beyond the fact, that the lands in the plains, which
 touch upon the confines of Bengal and Bootan,
 belonged, originally, to the former, but had been
 wrested from it, during the decline of the Mohomedan
 power in these Provinces. Subsequently to that
 period, several of the most important of these
 Purgunnahs, or Districts, were regained by the
 Rajahs of Coos Beyhar, and the more powerful
 Zeminders of the frontier : and the limits of their
 respective territories became most uncertain and
 confused ; etc."। ১৭৭৯, ১৭৮৪ এবং ১৭৮৭ সালে অনুষ্ঠিত

বিভিন্ন ও জমাবাদে দুষ্কৃতসমূহের কলে বৈকুণ্ঠপুরের অন্তর্গত কালাকাটা জেলা, চোরা বন্দর এবং জয়েশ জেলা ভুটানরাজের অধিকারে আসে। ১৭৮৪ সালের ভৈশাখ জুন তারিখের রাজস্ব বিবরণী থেকে জানা যায় যে ক্যাপ্টেন টারনার (Capt. Turner) কর্তৃক 'কালাকাটা জেলা ভুটান সরকারের নিকট হস্তান্তরিত হয় দশ হাজার তিনশত ত্রিশ টাকার বিনিময়ে। এত সামান্য অর্থে অরণ্যসম্পদপূর্ণ এই লোভনীয় বাণিজ্য-পথটি বিক্রয় হয়ত ইংরাজের দুর্বলতা অথবা অদূরদর্শী কূটনীতির পরিচায়ক। পরবর্তীকালে সামরিক শক্তির সাহায্যে এই সমস্ত স্থান পুনরুদ্ধার করতে ইংরাজদের অনেক কতি স্বীকার করতে হয়। বঙ্গা, দেওয়ানগিরি ও বিেষণ সিংহের যুদ্ধগুলি এবং ভুটানী বীরদের সঙ্গে ইংরাজ ও বাঙালী কোচ সেনানীদের হাতাহাতি সংগ্রাম চিরদিন স্মরণীয় হয়ে থাকবে। এই যুদ্ধক্ষেত্রগুলিও যেন অতীতের উত্তরাধিকার বার নীরব সাক্ষ্য বহন কবে 'অরণ্যছায়ায় দুর্গ' নলরাজার গড়।

নলরাজার গড়

জলপাইগুড়ি জেলার চিলাপাতা অরণ্যে অবস্থিত নলরাজার গড়ের বিশাল ধ্বংসাবশেষে সর্বপ্রথম স্মৃৎখলভাবে এক দীর্ঘস্থায়ী অনুসন্ধান-কার্য সম্পাদিত হয় ১৯৬৬-৬৭ সালে পশ্চিম বঙ্গের প্রকৃতত্ত্ব অধিকারের দ্বারা। যদিও এর পূর্বে এই পুরাকীর্তি সম্বন্ধে বিভিন্ন গবেষক ও পর্য্যবেক্ষক কিছু কিছু মতামত প্রকাশ করেন কিন্তু সেগুলির সীমাবদ্ধতা যেন কেবলমাত্র উল্লেখ অথবা আংশিক বর্ণনার পর্য্যবসিত হ'য়েছিল। সুতরাং, কোন ক্ষেত্রেই নলরাজার গড়ের প্রকৃত গুরুত্ব প্রতিফলিত হয়নি। প্রকৃতপক্ষে, এই জৈগীর একটি বিপুল ধ্বংসাবশেষের মূল চিত্রটির পুনর্বিস্থাপন করতে হ'লে প্রয়োজন দীর্ঘস্থায়ী অনুসন্ধান, খনন ও গবেষণার। চিলাপাতা অরণ্যের ছায়াচ্ছন্ন অঙ্গে শায়িত এই ভগ্ন পুরাকীর্তির রহস্যগুলি যেন স্মৃদীর্ঘকাল ধরে সমাধানের জন্য অপেক্ষমান। এই প্রাচীন দুর্গের প্রাকার, বিলান, বুরুজ, পয়ঃপ্রণালী ও কক্ষগুলি উন্মোচিত করেছে ভারতীয় পুরাতত্ত্বের এক নূতন দিগন্ত।

১৯৫১ সালে জলপাইগুড়ি জেলার তদানীন্তন জেলা-শাসক শ্রীকরণা কেতন সেন আই, সি, এস, পত্রদ্বারা পশ্চিমবঙ্গ সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করেন এই প্রাচীন ধ্বংসাবশেষের প্রতি। তাঁর এই গভীর আগ্রহের কারণ ছিল আলিপুর দুয়ারের তদানীন্তন মহকুমা শাসক শ্রী জে, সি, সেনগুপ্ত আই, এ, এস, মহোদয় কর্তৃক উল্লিখিত সালের মার্চ মাসে মেন্দাবাড়ী (চিলাপাতা অরণ্য পরিমণ্ডলের অন্তর্ভুক্ত) ধ্বংসাবশেষ পরিদর্শন। শ্রী সেনগুপ্তের প্রদত্ত বিবরণীতে এই ধ্বংসাবশেষ সম্বন্ধে এমন কয়েকটি তথ্য 'হান পেয়েছিল বা' প্রত্নতাত্ত্বিকের নিকট একান্ত আকর্ষণীয় ও অমূল্য বিবেচিত হ'তে পারে। সু-উচ্চ দুর্গ-প্রাকারের মিথিড় প্রস্থ ও দৃঢ়তা, বিলান-সদৃশ গবাক্ষ-পথ এবং ইঁটে বাধান পয়ঃপ্রণালী স্বভাবতঃই এক বিরল স্থাপত্যের জ্ঞান প্রতীত হ'য়ে-

ছিল। গভীর অরণ্যে কোন প্রাচীন স্থাপত্য কিংবা পুরাকীর্তির রহস্যময় পরিবেশ চিরকালই আকর্ষণীয়। এ বিষয়ে অবিস্মরণীয় উদাহরণগুলি দেখা বাবে হুদুয় মেরিকোর এবং ইন্দোচীনে। ১৮৫৮ সালের ২৬শে জানুয়ারি কাছোড়িয়ার গভীর অরণ্যে ফরাসী প্রাণীবিজ্ঞানী Henri Muhot যখন প্রথম আবিষ্কার করেন অঙ্কোরের মহান পুরাকীর্তি ভবনকার তাঁর সেই রোমাঞ্চময় অনুভূতি আজ কাব্য অথবা উপন্যাসের বিবরণ-বস্ত্র হ'তে পারে।

পশ্চিম বঙ্গের প্রত্নতত্ত্ব অধিকারের পক্ষ থেকে বর্তমান লেখক সর্ব-প্রথম নলরাজার গড় অথবা মেন্দাবাড়ী ধ্বংসাবশেষ পরিদর্শন করেন ১৯৬১ সালে। এই প্রথম অভিযানে লেখকের সঙ্গী ছিলেন প্রত্নতত্ত্ব অধিকারের অধীক্ষক ডঃ শ্যামচাঁদ মুখার্জী এবং আলোকচিত্র-শিল্পী শ্রীরঞ্জিত কুমার সেন। এই সময়ে নলরাজার গড়ের ভিতরে ও চার-পাশে বিস্তৃত অরণ্য আরও গভীরতর ছিল। পরবর্তীকালে এই অরণ্য স্থানে স্থানে নির্মূলিত হয় বনবিভাগের কর্মসূচীর দ্বারা। ১৯৬১ সালে এই ধ্বংসাবশেষকে প্রকৃতই এক নিদ্রিত অরণ্যপুরীর স্থায় প্রতীয়মান হ'য়েছিল। দুর্গের চারপাশে কোমল বালুকা-শয্যায় বিপুলায়তন হস্তী, 'রয়াল বেঙ্গল টাইগার', সখড়গ গুয়ার ও মৃগযুথের পদ-চিহ্নগুলি সৃষ্টি করেছিল এক বৈশিষ্ট্যপূর্ণ পরিমণ্ডল। এছাড়া, দুর্গ-প্রাকারের উপর দণ্ডায়মান মহীকূহগুলি যেন এক বিস্মৃত ইতিবৃত্তকে আরও রহস্যময় করে তুলেছিল। এই প্রথম অভিযানকালে স্ভাব্যতঃই অনুমান করা গিয়েছিল যে এই দুর্গের নির্মানকাল গুপ্তযুগের এক অজ্ঞাত শতকে। এই অনুমানের প্রধান কারণ ছিল বৈশিষ্ট্য-জ্ঞাপক বৃহদাকৃতি ইষ্টক-সমূহের ব্যবহার এবং প্রাকারের স্থানে স্থানে সংশ্লিষ্ট বালুকা-প্রস্তরের স্থাপত্য-কর্ম। এতদুভিন্ন দুর্গ-প্রাচীরে শিকড়-জড়ানো বিশালকায় বট ও অশ্বখ বৃক্ষ এবং অভ্রভেদী চম্পক তরুগুলি সহজেই প্রমাণিত করে, যে, এই দুর্গটি পরিত্যক্ত হবার পর বহুদিন অতিবাহিত হ'য়েছে। কাছোড়িয়া ও ইন্দোচীনের আরণ্যক পরিবেশে প্রায়-বিলুপ্ত প্রাচীন দেব-দেউল অথবা নগর ও জনপদগুলির মত নলরাজার গড়ও যেন

ঝাড়িয়েছিল এক মহান অতীতের বীরব প্রহরীর মত। এক কথায়,
 এই অবশ্য পুরাকীর্তির অজ্ঞাত ইতিহাস চির-ছায়াচ্ছন্ন চিলাপাতার
 নিভৃত বনভলকে যেন একান্ত রহস্যময় করে তুলেছিল। পূর্বেই উল্লিখিত
 হ'য়েছে, অরণ্যের দুর্গম পথ দিয়ে আবিষ্কৃত কীর্তিগুলি চিরকালই
 পুরাতাত্ত্বিকের আগ্রহ সৃষ্টি করে এসেছে। এই উপলক্ষে অবশ্যই
 উল্লেখ করা যায় এক জার্মান পুরাতাত্ত্বিকের বিচিত্র অভিজ্ঞতাকে।
 দক্ষিণ আমেরিকায় অবস্থিত কলম্বিয়া রাজ্যে প্রসারিত আণ্ডিজ
 পর্বতমালার এক অরণ্যাকৃত উপত্যকায় পুরাতাত্ত্বিক হেরমান ফন
 ওয়ালড্-ওয়ালডেগ্ বোগোটা শহর থেকে সান অগাষ্টিন বাবার পথে
 দুইটি রহস্যময় দেবমূর্তি দেখে এতই অভিভূত হন যে তখন তিনি প্রায়
 ঘোড়ার পিঠ থেকে পড়ে গিয়েছিলেন। তিনি লিখেছেন, "On my
 first visit to San Augustin, my eager interest was
 aroused even before we reached the town. With a
 native guide I was riding a rough trail through the
 dense vegetation of the Colombian highlands on the
 last lap of the long journey by rail and horse-back
 from Bogota, when suddenly my eyes lighted upon
 something that almost made me fall off my
 horse.

Flat on their backs in the dirt and grass of a
 meadow lay two heavy figures of carved stone
 representing a god and a goddess. Each was about
 as tall as a man. With their long jaguar eyes, teeth
 and broad noses they looked like something out of a
 nightmare, but to me as an archacologist they were
 infinitely beautiful."

(*Stone Idols of the Andes Reveal A Vanished
 People*, The National Geographic, May, 1940, pp. 627).

নলরাজার গড়ের বিপুলায়ত্তন ধ্বংসাবশেষগুলিও সৃষ্টি করেছিল বন-ভূমির গভীরে এক আশ্চর্য্য পরিমণ্ডল। প্রথম দর্শনেই অভিযাত্রীদের মানস-পটে উদ্ভিত হবে এই প্রশ্ন, এই দুর্গের প্রাচীনত্ব কতখানি এবং কোন্ রাজশক্তির উচ্চমে নিৰ্মিত হ'য়েছিল এই বিশাল প্রতিরোধ-প্রাকার ও অপরূপ বৈশিষ্ট্য-জ্ঞাপক স্থাপত্য-নিদর্শন? বস্ত্র হস্তীর বৃংহণের দ্বারা অরণ্য বার বার মুখরিত হ'লেও প্রথম অনুসন্ধান-কার্য্য সম্পাদিত হয় সবড়ে এবং গৃহীত হয় শ্রেণীবদ্ধ আলোকচিত্র। প্রায়ঙ্ককার আরণ্যক পরিবেশে সমস্ত কাজই দ্রুত হ'য়ে উঠেছিল। সংকিশ্লু সময় ও এই প্রতিকূল-তার মধ্যেও ১৯৬১ সালে সমগ্র দুর্গটি পরিক্রমণ করা হয় এবং একটি পূর্ণ দিন তোরসা থেকে বানিয়া পর্য্যন্ত পরিচালিত হয় প্রত্নতাত্ত্বিক সমীক্ষা। দুর্গাঞ্চলে পদব্রজে পরিভ্রমণ করলেও বৃহত্তর সকল অতিক্রান্ত হয় বনবিভাগ-কর্তৃক এই উপলক্ষে নিয়োজিত একটি হস্তী-পৃষ্ঠে।

১৯৬১ সালে পরিচালিত এই অনুসন্ধান-কার্য্যের ফলে অন্তত এ বিষয়ে সন্দেহ থাকে না যে দুর্গটির প্রথম নির্মাণকাল গুপ্তযুগে বর্তমান কাল থেকে সহস্রাধিক বৎসর পূর্বে। এর পর ধীরে ধীরে পরিচালিত হয় গবেষণা এবং এখানকার স্থাপত্য সম্বন্ধে বৈজ্ঞানিক বীক্ষণ। এছাড়া, ১৯৬২ সাল থেকে ১৯৬৫ সাল পর্য্যন্ত প্রতিটি প্রকল্প-গ্রহণ যোগ্য ঋতুতে বর্ধমান জেলার অজয়-উপত্যকার অবস্থিত পাণ্ডু-রাজার চিবির তাম্রাশ্মীর অধিবসতিতে উৎখনন পরিচালনার ফলে এবং ১৯৬৬ সালে বাঁকুড়া জেলায় অবস্থিত শুশুনিয়া পাহাড়ের প্রাগৈতিহাসিক শৈলাঞ্চলে অভিযান সম্পাদনের জন্ম পশ্চিম বঙ্গের প্রত্নতত্ত্ব অধিকারের পক্ষে করেক বছর নলরাজার গড়ের ধ্বংসাবশেষ সম্বন্ধে কোন বিস্তৃত কর্মসূচী গ্রহণ করা সম্ভব হয়নি। অবশেষে, ১৯৬৭ সালে গৃহীত হয় এই দীর্ঘকাল-আকাঙ্ক্ষিত প্রকল্প এবং এই বৎসরের মার্চ মাসে শুরু হয় বথারীতি অনুসন্ধান-কার্য্য। এই কর্মসূচীর একটি অন্ততম অঙ্গ ছিল সমগ্র দুর্গটির বিভিন্ন আয়ত্তন

সময়ে প্রয়োজনীয় তথ্য সংগ্রহ ও স্থানবিশেষে ধ্বংসস্থল এবং তোরণা ও বানিয়ার পাললিক বালুকামাশি এবং অরণ্যভূমি ও বৃক্ষাদি অপসারণ করে স্থাপত্যাদির পূর্ণতর চিত্রাদি গ্রহণ অথবা পুনর্গঠন। এই ধরনের সমীক্ষা পরিচালনার ফলে দেখা গেল, এই প্রাচীন দুর্গ মৌল উলীচা রেখা থেকে প্রায় ৩০° ডিগ্রী পূর্ব কোণে প্রসারিত, এছাড়া, জানা গেল ধ্বংসাবশেষটি অবস্থিত ৮৯°২২' অক্ষরেখা ও ২৩°৩৪' দ্রাঘিমাংশ। একটি আভ্যন্তরীণ পরিধার দ্বারা কিছুটা লম্বাকৃতি ও চতুর্ভুজ এই দুর্গটির উত্তর-পূর্ব অংশ একটি ক্ষুদ্রতর চতুর্ভুজের দ্বারা, বিচ্ছিন্ন। 'মধ্যের অধুনা-বিশুদ্ধ পরিধা অথবা পয়ঃপ্রণালীটি পূর্ব দিকে গভীর-অরণ্যের মধ্য দিয়ে এঁকে বেঁকে মিলিত হ'য়েছে স্বচ্ছ জল-স্রোতবাহী বানিয়া নদীর সঙ্গে। এই পরিধার অপর অংশটি মিলিত হ'য়েছে সুগঠিত প্রাকারের ওপারে দুর্গের বিস্তার-পথ অনুসারী পরিধায় অথবা কৃত্রিম জল-খাতে। স্থানে স্থানে সিঁড়িযুক্ত এই সমকোণ বাহুবিশিষ্ট "L" আকৃতির পয়ঃপ্রণালীটি চওড়ায় ১৩'২০ মিটার এবং এরদ্বারা বিচ্ছিন্ন দুর্গের অংশটি দৈর্ঘ্যে ১১৩'৮০ মিটার এবং প্রস্থে ৪৯'৪০ মিটার। নলরাজ্যার গড়ের এই উপবিভাগের পশ্চিম ধারটিতে কোন খাঁজ না থাকলেও এর বিপরীত দিকে মূল দুর্গের প্রাকারে সরল কোণ-বিশিষ্ট এক প্রশস্ত খাঁজ দেখা যায়। একটি মুক্ত কক্ষের মত এই খাঁজটি যেমন এখানে প্রাচীরকে কতকটা বুরুজে রূপান্তরিত করেছে তেমন সুরক্ষিত অংশটি সৃষ্টি করতে সক্ষম নৌপথের এক গোপন আশ্রয়স্থল। নানাকারণদৃষ্টে অনুমান করা যায় যে, অতীতে এখানে ছিল দুর্গের এক গোপন বন্দর। সে যুগে কামরূপের প্রতিবেশী উত্তর বঙ্গে প্রবল বর্ষায় নোচলাচলের গুরুত্ব সহজেই অনুমেয়। এই পয়ঃপ্রণালীটি যে কত সময়ে নির্মিত হ'য়েছিল তা' উপলব্ধি করা বাস্তব দুই দিকের সঙ্গীর্ণ ধাপযুক্ত প্রাচীর অথবা বাঁধ দেখে। ইটে বাঁধানো এই ঢালু বাঁধ যেন প্রাচীন বাস্তবকারদের অভ্রান্ত গণনা ও কর্মকৌশলের সাক্ষ্য দেয়।

নলরাজ্যার গড়ের প্রাচীর অথবা প্রাকারগুলির মর্যাদাপূর্ণ

আকৃতি নিঃসংশয়ে শুভযুগের এক অমূল্য স্মারক। যদিও, এই
 প্রাচীরের উপর দিকের অজ্ঞাত-সংখ্যক ইটক-স্তর আচ্ছ বিলুপ্ত
 তবুও ভিত্তিমূলে সজ্জিত ধ্বংসস্থাপ থেকে তার উচ্চতা সাধারণতঃ
 চার থেকে পাঁচ মিটার। বলরাজার গড়ের দক্ষিণ ও পশ্চিম দিকের
 প্রাকারে উন্মুক্ত দুইটি খিলান প্রকৃতই উল্লেখনীয় কারণ, এই ধ্বংসের
 স্থাপত্য বৈশিষ্ট্যপূর্ণ ও অর্থজ্ঞাপক। এই খিলানের প্রকৃত তাৎপর্য
 অথবা অবস্থিতি নিরূপণ করবার ক্ষমতা দক্ষিণ-প্রাকারের সংশ্লিষ্ট
 অংশের প্রতি মনোনিবেশ করা হয়। এখানে গড়িয়ে পড়া ইটের
 স্থাপ, পাললিক বালুকা ও তরুলতা অপসারণ ক'রে দেখা যায়
 যে অন্তত এই অংশটিতে দুর্গ-প্রাচীর খুবই উঁচু ছিল। সর্বনিম্নে
 নির্মিত দীর্ঘাকৃতি প্রস্তরখণ্ডে বাঁধানো সিঁড়ির উপর গঠিত হয় এই
 প্রাকার বা'র উচ্চতা ভিত্তি-মূল থেকে ৭'৫ মিটার অর্থাৎ প্রায় ২৩'
 ফিট। অভয় অবস্থায় এই সুদৃঢ় প্রাকারটি নিশ্চিতভাবে আরও
 অনেকটা উঁচু ছিল। এই উচ্চতা যে প্রায় ৩০' ফিটের নিকটবর্তী
 ছিল সে বিষয়ে অনুমান করতে দ্বিধা নেই। ভূনিম্নে জলবাহী
 স্তর পর্য্যন্ত প্রসারিত পাথরের ধাপগুলি এবং প্রাচীরের সংশ্লিষ্ট অংশ
 সম্ভবতঃ ভিত্তির অন্তর্ভুক্ত ছিল। খিলানের নিম্ন-স্থল পর্য্যন্ত প্রসারিত
 দেখা যায় দুইটি বাহু-প্রাচীর যা'দের প্রথম-দৃষ্টে বুরুজ বলে মনে
 হ'তে পারে। এই বাহু-প্রাচীরদ্বয় একান্ত সুদৃঢ় ও বিস্তৃতায়তন।
 এখানে বিশেষভাবে উল্লেখনীয় খিলানের গঠন ও বৈশিষ্ট্য।
 খিলান-তল ধাতুদণ্ডে সংযোজিত প্রস্তর-খণ্ডসমূহে বাঁধানো এবং
 বহির্ভাগ জল-নালীর মত কিছুটা এমনভাবে অগ্রবর্তী, যে, তার
 সঙ্গে দূরবর্তীভাবে তুলনীয় ভারতীয় বাস্তুশিল্পে প্রচলিত মকর-জিহ্বা।
 সম্ভাবতঃই, এই খিলাসটি অতীতে ব্যবহৃত হ'য়েছে দুর্গের অভ্যন্তর-
 প্রবেশে সজ্জিত বারি নিকাষণের নিমিত্ত। খিলানের আকৃতি
 কতকটা সূক্ষ্মাঙ্গ অর্ধ-বৃত্তের মত এবং তার ধারে ভিন প্রস্থ ইট
 দেখা যায় লম্বাভাবে শোয়ানো অবস্থায়। এই গবাক-পথের পশ্চাতে
 ইংরাজী "S" অক্ষরের মত একটি বাঁকা পথ বিশেষ কৌতুহলোদ্দীপক

কারণ, তার স্থানস্থল গঠনকে ক্ষুদ্র করা হয়েছে ইটকলমসমূহ কাছ অবস্থায় ও আড়াআড়িভাবে সাজিয়ে। এই রীতিটি নিশ্চিতভাবে নিরোক্তিত বারি-প্রোত বহনের নিমিত্ত। সম্প্রতি, দক্ষিণ ভারতে থঞ্জুর জেলায় অবস্থিত কাবেরীপত্তিনমের ধ্বংসাবশেষ পরিচালিত খনন-কার্যের ফলে এর সঙ্গে কতকটা তুলনীয় একটি জল-প্রণালী আবিষ্কৃত হয়েছে। কাবেরীপত্তিনমের অন্তর্ভুক্ত বনগিরিতে উন্মোচিত এই কীর্তিচিহ্নটির সঙ্গে সংশ্লিষ্ট দেখা যায় খৃষ্টীয় ১ম-২য় শতাব্দীতে প্রচলিত কোলালের নিদর্শন। অতাবতঃই, দৃঢ় বুনিয়াদের সঙ্গে সংশ্লিষ্ট নলরাজ্যের গড়ের মনোরম প্রবাহ-পথটির চেয়ে একটি অর্ধ-বৃত্তাকার পুকুরিগীর অবয়ব এই আকর্ষণীয় প্রণালীটি অন্তত কয়েক শতাব্দী পূর্বেকার। বনগিরিতে আবিষ্কৃত এই জল-প্রণালীটি সম্বন্ধে প্রকাশিত বিবরণীর মূল অংশটি নিম্নে উদ্ধৃত করা হ'ল :—

“A brick structure almost semicircular on plan, with nearly 2m. high walls and an internal diameter of 8 m., laid bare at Vanagiri, appears to be a small wa'cer-reservoir fed by a 83cm. wide brick-built inlet channel from the river Kaveri.....The occurrence of the megalithic Black-and-Red and the Rouletted wares in layers contemporary with the structure helps to determine its date, which may be fixed around first-second century A.D. In this connection it may be noted that the early Tamil Sangam literature refers to the construction of tanks and irrigation-channels by the Chola kings.” (*Indian Archaeology-A Review*, Edited by the Director General of Archaeology In India, 1963-64, p. 20, pl. XIV.)।

সমগ্র নলরাজ্যের গড়ের অবস্থান দেখে এই সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া যায় যে এই দুইটি অতীতে এক বা একাধিক বেকেনকারী পরিবার দ্বারা

স্বয়ংকিত ছিল এবং কলে অনুকৃত হ'য়েছিল জল-নিকাশণের প্রয়োজন। দুর্গের দু'টি বিলান-পথ এবং অন্তর্ভুক্ত পথঃপ্রণালীটি স্বভাবতঃই অতীতে বর্ষায় প্রাণিত বারি-প্রোত অপসারণে সাহায্য কবেছে। জল-নিকাশণের এই পদ্ধতি নিঃসংশয়ে সাময়িক স্থাপত্যের এক অতি উন্নত ও বাস্তব দৃষ্টিভঙ্গির পরিচয় দেয়। এ বিষয়ে সন্দেহ নেই, যে, এই বিলান-পথটিই ভারতের এক অত্যন্ত প্রাচীন 'কালভার্ট'। নিকাশিত বারি নিম্নে পতিত হ'য়ে মিশ্রিত হ'ত এক গভীর পরিধায় বা'র চিহ্ন আঁক ও বিস্তারমান। শুক ঋতুতে এই বিলানটিই ব্যবহৃত হ'তে পারত প্রতিরোধের নিমিত্ত। লক্ষ্যভেদী তীরন্দাজের পক্ষে এই গব্য-পথটি (বিস্তার ১৬০ মিটার, উচ্চতা ১৫০ মিটার) নিশ্চিতভাবে ছিল এক আদর্শ স্থান।

নলরাজ্যর গড়ের সুদৃঢ় প্রাচীর অথবা প্রাকার ভারতের এক বিশিষ্ট পুরাকীর্তি। এই প্রাচীর সাধারণতঃ প্রস্থে ১'৪০ মিটার এবং দু'টি অগ্রবর্তী বুরুজ চওড়ায় ৪'৫০ মিটার। দুর্গের পশ্চিম প্রাকারে নির্মিত দু'টি বুরুজের গঠন বৈশিষ্ট্যপূর্ণ, কারণ, এ দু'টির অন্তর্ভুক্ত হ'য়েছে সারিবদ্ধ কুলুজি ও সংশ্লিষ্ট নালী অথবা চিমনি। এই বুরুজদ্বয়ের মধ্যে যেটি অপেক্ষাকৃত দক্ষিণে অবস্থিত তার দৈর্ঘ্য ৩৩'৫০ মিটার এবং দ্বিতীয়টির, অর্থাৎ যেটি অপেক্ষাকৃত উত্তর দিকে অবস্থিত তার দৈর্ঘ্য ৭৬'২৫ মিটার। এই বিপুল আয়তন স্বভাবতঃই চিত্তাকর্ষক। এই বুরুজদ্বয়ের নীচেই দেখা যায় এক সুদীর্ঘ ও সঙ্কীর্ণ পাটাতন। এই অনুচ্চ পাটাতন অথবা স্ককের উপর বুরুজের বর্তমান উচ্চতা ২'৪৪ মিটার। গড়ের বৈশিষ্ট্য সম্বন্ধে অবগত হবার জন্য দক্ষিণ দিকের বুরুজটিকে তরু-গুল্ম ও বালুকা-গর্ভ মৃত্তিকা অপসারণ করে উন্মোচিত করা হয়। এই সময়ে এবান্নে পনেরটি নল-বিশিষ্ট (chimneyed) কুলুজি দেখা যায়। এই কুলুজিগুলির নিম্নাংশ ৪৪ সেন্টিমিটার বিস্তৃত এবং এগুলির উচ্চতা ৬৫ সেন্টিমিটার। প্রত্যেকটি কুলুজির সঙ্গেই দেখা যায় একটি নল প্রসারিত হ'য়েছে বুরুজের অভ্যন্তর দিয়ে। দক্ষ দ্বার-চক্রেরদ্বারা নির্মিত নল অথবা চিমনিগুলি বুরুজের উপরিভাগে

বুজ হ'য়েছে প্রায় ১৮ সেন্টিমিটার বিস্তৃত গোলাকৃতি অথবা বহুভুজের আকৃতি চূড়ির মত। কুলুজিসমূহের নিম্নভাগ যেমন চালুখরগের, নল-গুলিতে যেমন অগ্নি-প্রখলনের চিহ্ন দেখা যায়। পর্যবেক্ষণের দ্বারা সম্ভাব্যতঃই সন্দেহ থাকেনা যে, এই বহুভুজ খোপগুলি অতীতে ছিল এক, শ্রেণীর খাতু গলাবার চূড়ি। যদিও ১৯৬৭ সালের পরিচালিত প্রকল্পের দ্বারা নলরাজার গড়ে কোন খাতুনির্মিত অস্ত্রাদি আবিষ্কৃত হয়নি তথাপি এখানে যে প্রস্তরখণ্ডসমূহ সংযোজনীর জন্য অসংখ্য লৌহ কীলক (dowel) ব্যবহৃত হ'য়েছে সে বিষয়ে সন্দেহ নেই। এখানে অবশ্য স্মরণ রাখতে হবে যে চিলাপাতার আর্দ্র, লবণাক্ত, অরগ্যাকীর্ণ ও বালুকাময় পরিবেশে কোন প্রাচীন লৌহ-অস্ত্র ও সামগ্রীর পক্ষে পরিচর-যোগ্য আয়তনে বিজ্ঞমান থাকা সাধারণ ক্ষেত্রে সম্ভব নয়। অবশ্য, যুক্তিকার ইতিহাস ও যুগ-যুগান্তর ধরে সঞ্চিত সংস্তরগুলির রাসায়নিক বৈচিত্র্য ও রহস্য অবগত হওয়া প্রকৃত উৎখনন ভিন্ন সম্ভব নয়। এমনও হ'তে পারে, যে, ভূনিষ্করের কোন বিশেষ পরিমণ্ডলে আজও সুরক্ষিত আছে অতীতের একান্ত ভগ্ন নিদর্শনগুলি। এই ধরনের চমকপ্রদ দৃষ্টান্ত পুরাতাত্ত্বিক উৎখননের ইতিহাসে বিবল নয়।

প্রকৃতপক্ষে, নলরাজার গড়ের পশ্চিম প্রাকারের অন্তর্ভুক্ত এই নলযুক্ত কুলুজিগুলি সমগ্র ভারতীয় প্রত্নতত্ত্বের এক আশ্চর্য্য বিষয়বস্তু। এই দুর্গ যেন সাম্রাজ্যিক গুপ্তযুগের প্রতিরোধ-চিন্তার এক অক্ষয় কীর্তি। পশ্চিম প্রাকারের দীর্ঘতর বুকজটির গায়েও দেখা গেছে একই শ্রেণীর কুলুজির আরেকটি সারি। তুলনীয় বিচারে বলা চলে যে ধ্বংস-ত্বণে আরও এই বুকজটিতে সম্ভবতঃ তিরিশটিরও বেশী এই ধরনের "চূড়ি" ছিল।

নলরাজার গড়ের চারদিকে চারটি প্রবেশ-পথের চিহ্ন আবিষ্কৃত হ'য়েছে। এইগুলির মধ্যে পূর্বপ্রাকারে উন্মুক্ত প্রবেশ-পথটি সম্বন্ধে অনুসন্ধানকার্য্য পরিচালিত হয়। প্রবল ঝড়-বৃষ্টি ও অরগ্যের ক্রম-বর্ধমান বিপদ সত্ত্বেও ১৯৬৭ সালের মে মাসে পরিচালিত হয় প্রয়োজনীয় উৎখনন এই প্রবেশ-পথটির সঙ্গে সংশ্লিষ্ট রহস্য সমাধানে। এই প্রবেশ-পথটি

কতকালে উদ্ভূত হ'লে উপলব্ধি করা যায় এক ত্রুটিহীন ও সুদৃঢ় নির্মাণ-নীতিকে। এখানে দেখা যায় অপরাপর কয়েকটি অংশের মত ইটের প্রস্থের সঙ্গে কিছুটা পাথরের সমাবেশ। একই মাপের ৬'১০ মিটার দীর্ঘ অপর একটি প্রবেশ-কক্ষের সন্ধান পাওয়া গেছে পশ্চিম-প্রাকারের অবশেষে। এই ধরনের বিভিন্ন সামঞ্জস্য প্রমাণিত করে, যে, অতীতে নলরাজার গড় নির্মিত হ'য়েছিল এক সুস্পষ্ট পরিকল্পনার উপর ভিত্তি করে। এখানে উল্লেখনীয়, যে, দক্ষিণ ও পশ্চিম প্রাকারের বিলানবয়ের সঙ্গে বধাক্রমে দক্ষিণ-পূর্ব ও উত্তর-পশ্চিম প্রাকার-সীমার দূরত্ব প্রায় একই পরিমাপের। প্রথমটির দূরত্ব ৮৩-৮৫ মিটার এবং দ্বিতীয়টির ব্যবধান ৮৫ মিটার। অবশ্য, এখানে স্মরণ রাখতে হবে যে সম্পূর্ণ নিভুল তথ্য সংগ্রহের প্রধান অন্তরায় ছিল নিবিড় অরণ্য ও প্রাকারের নীচে সঞ্চিত গড়ানো ইটের (rolled) ধ্বংসস্থাপ।

সম্ভবতঃ শত্রুর অগ্রগতি রোধ করবার জগু নলরাজার গড়ের পূর্ব-প্রাকারের প্রবেশ কক্ষটির দ্বারদেশ ছিল সুরক্ষিত। এই প্রসঙ্গে তুলনায়, কোচবিহারের অন্তর্গত রাজপাট অথবা গোসানীয়ারির প্রাচীন দুর্গ বা'র প্রবেশ-দুয়ারগুলিতে (শিলদুয়ার, বাঘদুয়ার, জয় দুয়ার, সন্ন্যাসী দুয়ার, হৈকো দুয়ার ইত্যাদি) বিভিন্ন বৈশিষ্ট্য বিদ্যমান। এছাড়া, গোসানীয়ারির দুর্গ ও নলরাজার গড় এই দুইয়েরই একটি তুলনীয় বৈশিষ্ট্য লক্ষ্য করা যায়। এই দুইটি দুর্গের মধ্যে একদা প্রবাহিত ছিল অতীতের স্রোতোধারা। গোসানীয়ারি দুর্গের মধ্যে একদা প্রবাহিত হ'য়েছে সিজিয়ারি নদী এবং নলরাজার গড়ে অতীতে প্রবাহিত হ'য়েছে বানিয়া নদী ও চতুস্পার্শ্ব পরিধার সঙ্গে সংশ্লিষ্ট এক সুরক্ষিত ও সুসমঞ্জস কৃত্রিম পথ:প্রণালী (aqueduct)। ১৮০৮ সালে বুকানন জ্যামিটন গোসানিয়ারি দুর্গ সম্বন্ধে বিভিন্ন তথ্যাদি পরিবেশন করেছেন। এই দুর্গের বিপুল যুগ্ম প্রাকার, বিস্তৃত পরিধা এবং মধ্যে নির্মিত রাজপাটের উচ্চতা দেখে বিশিষ্ট ঐতিহাসিক খান চৌধুরী আমানাতুল্লাহ আহমেদ বজলভার লিখিত তাঁর অভিশ্র

মূল্যবান গ্রন্থ “এ বিষ্টি অক কুচবিহার” (প্রথম বণ্ড, পৃষ্ঠা : ৩০)এ লিপিবদ্ধ করেছেন “পূর্বের অথবা পরবর্তীকালে সমগ্র গ্রন্থে বাজালার যে সমস্ত দুর্গ নির্মিত হ’য়েছিল, তুলনার সেগুলির একটিও কামতাপুত্রের সমকক্ষ ছিল না। এই দুর্গের পরিধি প্রায় উনবিংশ মাইল ছিল এবং প্রবেশ-দ্বারগুলি ব্যতীত গড়ের চারিদিকের অভ্রাক প্রাকার মুক্তিকা-নির্মিত ছিল।” এ থেকে প্রমাণিত হয় ১৯৩৬ সালে এই গ্রন্থটি প্রকাশনের সময়েও নলরাজার গড়ের বিপুল বৈভবকে কতটা অন্তরাল করে রেখেছিল চিলাপাতার প্রাচীন অরণ্য। মধ্যযুগের ইতিবৃত্ত আলোচনার পরিপ্রেক্ষিতে এই ধ্বংসাবশেষ অবশুষ্টিত ছিল মহীরুহগুলির ঘন পত্রচ্ছায়ায়। গোসানীয়ারি দুর্গের সঙ্গে অবশ্য কতকটা তুলনা করা চলে হুগলী জেলায় অবস্থিত প্রাচীন গড় মন্দারণ দুর্গের ধ্বংসাবশেষকে। আমোদর নদী বেষ্টিত এই দুর্গের সু-উচ্চ কর্দম-প্রাকার, পাষাণ-প্রাচীর এবং অপরাপর গঠন-বৈচিত্র্য প্রকৃতই উপযুক্ত গবেষণা ও সমীক্ষার বিষয়-বস্তু। গড় মন্দারণের বিচিত্র পুরাকাহিনী অবশ্য আরেক ইতিহাস।

নলরাজার গড়ের ইটের আয়তন সাক্ষ্য দেয় গুপ্ত-রীতির। সেটিমিটার হিসাবে এই ইটকসমূহের বিভিন্ন পরিমাপ নিম্নরূপ :

| দৈর্ঘ্য | প্রস্থ | তুল্য |
|---------|--------|-------|
| ১৯ | × ২০ | × ৪ |
| ৫৬ | × ২২ | × ৫ |
| ২৭ | × ২২ | × ৫ |
| ২৫’৫ | × ২০ | × ৪ |
| ২৮ | × ২৩ | × ৫ |
| ১৮ | × ২৩ | × ৫ |
| ২২ | × ১৮ | × ৫ |
| ২৫’৫ | × ২২ | × ৬ |
| ২০ | × ১৮ | × ৪ |
| ৪১ | × ২২ | × ৫ |
| ৩৮’৫ | × ২৫’৫ | × ৫ |
| ২৫’৫ | × ২৮ | × ৫ |

যশিষ্ঠ ইটগুলি সবই চুন্নিতে পোড়ানো এবং এগুলিকে তাদের বৈশিষ্ট্যের উপর নির্ভর ক'রে দুই শ্রেণীতে ভাগ করা যায়, যথা—

(ক) অভ্যন্তর দৃঢ়ভাবে দৃঢ় এবং কমলা রঙের মন্থ প্রলেপ মাখানো। কোন কোন ক্ষেত্রে সুসংযোজনায় জন্ত এগুলির এক নির্দিষ্ট কেন্দ্রাঙ্কলে শব্দচ্ছেদের চিহ্ন বিদ্যমান।

(খ) কিছুটা কোমলভাবে অথবা স্বল্পতর তাপে পোড়ানো ও বিবর্ণ ইট।

এই পার্থক্য থেকে অনুমান করা সম্ভব হবে যে গুপ্তযুগে এই দুর্গকে সম্ভবতঃ একাধিকবার স্থানে স্থানে সংস্কার করা হ'য়েছিল। দুর্গের পশ্চিম প্রাকারের নিম্নে প্রসারিত অনুচ্চ প্রাচীর অথবা 'পাটাতন'টি-ত নিশ্চিতভাবে সাক্ষ্য দেয় এখানকার প্রাচীনতম নির্মাণ যুগের। এই প্রাচীনতম যুগটি প্রাক-গুপ্তযুগের অন্তর্ভুক্ত কিনা সে বিষয়ে উপযুক্ত তথ্যাদি সংগৃহীত হয়নি। একমাত্র বিদ্যুত ও সমাস্তরাল উৎখননের দ্বারাই এর প্রকৃত মীমাংসা সম্ভব।

নলরাজ্যর গড়ের ধ্বংসাবশেষে অনুসন্ধান-কার্য পরিচালনা ক'রে দুর্গের অভ্যন্তরভাগ সম্বন্ধে কোন সুস্পষ্ট ধারণা করা সম্ভব হয়নি। এই অভ্যন্তরভাগ আজ কেবল প্রতীয়মান হয় ক্ষুদ্র প্রাকার-বেষ্টিত এক দুর্ভেদ্য বনভূমির মত। এখানে বারংবার পরিভ্রমণ ক'রেও কোন সুস্পষ্ট ধ্বংসাবশেষ অথবা হর্মাদি দৃষ্টি-গোচর হয়নি। কেবলমাত্র এখানে দেখা গেছে একাধিক পুকুরিণী ও উচ্চভূমি। বহুযুগ ধরে সঞ্চিত অরণ্যের পত্র-গুল্মজাত বালিমাটি যেন দুর্গের রহস্যময় অভ্যন্তরভাগটিকে আবৃত করে রেখেছে। এই পরিস্থিতিতে অভিযাত্রীদের মনে দুইটি ধারণা প্রতিভাত হ'তে পারে, যথা,

(ক) অতীতে দুর্গের অভ্যন্তর-ভাগে দারুময় শিবির অথবা গৃহাদি ছিল যা' স্থানীয় আবহাওয়া ও নিসর্গ-পরিবেশে বিনষ্ট কিম্বা সমাধি হ'য়েছে। নিম্ন ও উর্দ্ধ হিমালয় অঞ্চলে দারুময় গৃহাদির বাহ্য সর্বজনবিদিত।

(খ) দুর্গের অভ্যন্তরে ভূমি-গর্ভে ইটক-নির্মিত হর্মাদির ধ্বংসাবশেষ

নিহিত আছে বা' স্বভাবতঃই বিস্তৃত বনন-কাৰ্য্যের দ্বারা আবিকৃত হওয়া সম্ভব।

বলরাজ্যের গড়ের প্রাচীনত্ব সম্বন্ধে বিশেষভাবে আলোকপাত করে দুর্গের পূর্ব-প্রাকারের সরিহিত অকলে ছড়ানো প্রস্তর-নির্মিত বিভিন্ন দেব-দেউলের ধ্বংসাবশেষ। এই ধ্বংসাবশেষগুলির অবস্থান দেখা যায় পূর্ব-প্রাকার ও তার নিকটবর্তী পরিধার মধ্যস্থলে। প্রাকার থেকে এই পরিধার দূরত্ব ১৭৬ মিটার। এই পরিধা অথবা কৃত্রিম শ্রোভোপখটি কিছু দূরে মিলিত হ'য়েছে বানিয়া নদীর সঙ্গে। ক্রমাগত সমীক্ষা পরিচালনা করে অবশ্য এখানে দুইটি পরিধার পরিচয় পাওয়া যায়। সমান্তরালভাবে প্রসারিত পরিধারবয়ের বিস্তৃতি অন্ততঃ একটি স্থানে বধাক্রমে ২৮ মিটার এবং ১৬ মিটার।

পূর্ব-প্রাকারের সমীপে ও পরিধার তীরে প্রসারিত দেব-দেউলের ধ্বংসাবশেষগুলি প্রকৃতই আকর্ষণীয়। এগুলির দ্বারা প্রমাণিত হয়, যে, একদা এখানে একাধিক মন্দির নির্মিত হ'য়েছিল, যেগুলির ক্ষুদ্র ও বিশালায়তন অংশগুলি আজ ছড়িয়ে আছে এক জনহীন অরণ্য-নিকেতনের পাশে এক প্রাচীন চম্পকবনে। এই মন্দিরগুলির ধ্বংসাবশেষ যে ভিন্ন ভিন্ন যুগের সাক্ষ্য দেয় সে বিষয়ে সন্দেহ নেই। যদিও এই মন্দির-সমষ্টির অগ্ন্যতম নির্মাণকাল গুপ্ত ও পালযুগে তবুও মনে হয় মধ্যযুগে খেন ও কোচ সাম্রাজ্যের বিস্তৃতিকালেও হয়ত এইখানে দেউল-নির্মাণ অধ্যায়ের সম্পূর্ণ পরিসমাপ্তি ঘটেনি। বলরাজ্যের গড়ে আবিকৃত বিভিন্ন পুরাকীর্তিগুলির মধ্যে গুপ্তযুগের শৈলীর সুস্পষ্ট পরিচয় পাওয়া যায়। এই সব নিদর্শনাদির মধ্যে অগ্ন্যতম কুণ্ডলিত লতা, হংস ও গবাক-খোদিত পাষাণখণ্ডসমূহ। চিত্রার্ক (relief) রীতিতে রূপায়িত একটি হংস অথবা বিহঙ্গকে দেখা যায় গুপ্তযুগের রীতি-অনুসারী কুণ্ডলিত বল্লরীর মধ্যে। বালুকা-প্রস্তরে খোদিত গবাকটির প্রাচীন রূপ নিঃসংশয়ে দে' যুগের এক সুশোভন ও স্বকল্মশ শিল্পকৃতির পরিচায়ক। এই নিদর্শনটি স্বভাবতঃই কোন মন্দিরের এক প্রাঙ্গণ অথবা শিখরের নৌকর্ষ্যকে প্রতিকলিত করে। এই প্রাঙ্গণ

অজ-শিখর যে অন্তত গুপ্তযুগের শেষার্ধ্বে প্রচলিত স্থাপত্য ও কারুশিল্পের সাক্ষ্য বহন করে সে বিষয়ে সন্দেহ নেই।

নলরাজার গড়ের পূর্ব-প্রাকারের পাশে আবিষ্কৃত ভগ্ন মন্দির-সমষ্টির মধ্যে পালযুগের দৃষ্টান্তেরও অভাব নেই। এগুলির মধ্যে উল্লেখযোগ্য একটি গড়িয়ে পড়া কারুমণ্ডিত দ্বার-শীর্ষ (lintel) এবং একদা মন্দির-চূড়ায় স্থাপিত একটি সকলস আমলক। নলরাজার গড়ের এই পুরাকীর্তিগুলি একটি সুবিস্তৃত এলাকায় এমনভাবে ছড়িয়ে আছে, যে, তার ফলে দর্শকদের ধারণা হবে যে একদা এখানে বিদ্যমান ছিল বিভিন্ন দেব-দেউল বা'দের সুরমা স্থাপত্যের পরিচয় দেয় বহু-সংখ্যক কারুমণ্ডিত প্রস্তরখণ্ড। একদা ধাতু-কীলক সংযোজিত স্থাপত্যের এই অংশগুলি বেশারভাগই বালুকা-প্রস্তরের হ'লেও এগুলির মধ্যে হিমালয় থেকে সংগৃহীত বলে অনুমিত গ্র্যানাইট পাথরের নিদর্শনও বিদ্যমান। পান্থবর্তী পরিখার প্রস্থচ্ছেদ (section) পর্যবেক্ষণ করে দেখা গেছে, যে, এই মন্দির-সমষ্টি'নির্মিত হ'য়েছিল পোড়া ইটের নির্ভরযোগ্য ভিত্তির উপর। এখানকার মন্দিরগুলির আয়তন সম্বন্ধে কতকটা ধারণা হবে একটি অসমাপ্তভাবে নির্মিত স্তম্ভের আকৃতি দেখে। এই গাঁজকাটা স্তম্ভটি ৪'১৫ মিটার দীর্ঘ এবং ৫'৭ মিটার প্রশস্ত। অর্থাৎ, এই স্তম্ভের উচ্চতা ছিল ১৩ ফুটের উপর। সেটিমিটার হিসাবে এখানে আবিষ্কৃত অপরাপর বিভিন্ন প্রস্তর-খণ্ডগুলির আয়তন নিম্নরূপ :

| দৈর্ঘ্য | | প্রস্থ | | ফুট |
|---------|---|--------|---|------|
| ৪১ | × | ৪১ | × | ৩১ |
| ৫০ | × | ২৫'৫ | × | ৩১ |
| ৬০ | × | ৩৭ | × | ৩১ |
| ৩৮ | × | ৩৬ | × | ২৫'৫ |
| ৪৮ | × | ৩১ | × | ২৫'৫ |
| ৮৪ | × | ৩৪'৫ | × | ৩১ |
| ৫১ | × | ৩১ | × | ২৫'৫ |
| ৫৬ | × | ২৫'৫ | × | ২৫'৫ |

এই ধ্বংসাবশেষগুলির মধ্যে একটি সকলস আমলক দেখে অনুমান করা যায় যে এখানে অন্তত একটি “রেখ” শ্রেণীর দেউল ছিল। একদা নুপ্রাচীনকালে জলপাইগুড়ি জেলায় যে একাধিক মন্দির ছিল সে বিষয়ে সন্দেহ নেই। বটেম্বর, জলেশ্বর, পূর্বদহ ও সোদরখইয়ের ভগ্ন স্থাপত্যগুলি সাক্ষ্য দেয় প্রাচীন ধর্মীয় প্রেরণা ও শিল্প-মানসের।

নলরাজার গড়ে আবিষ্কৃত প্রস্তর-নির্মিত বিভিন্ন দেব-দেউলের ধ্বংসাবশেষগুলি দেখে প্রশ্ন জাগে যে এগুলির বিলুপ্তি এত শোচনীয় কেন? এই একই প্রশ্ন উদ্ভিত হবে বটেম্বর ও পূর্বদহের ভগ্নদ্বীপ দেখে। প্রত্যেকটি ক্ষেত্রেই মন্দিরের চূড়াগুলি ধ্বংসে গেছে যেন প্রাকৃতিক কারণে। আক্রমণকারীর প্রতিশোধ-স্পৃহা অথবা ধর্মান্ধতায় যে এই বিপর্যয় সাধিত হয়নি তার প্রত্যক্ষ প্রমাণ, সাধারণতঃ মণ্ডনশিল্পের সৌকার্য্যে অথবা দ্বারপাল কিম্বা স্থাপত্যে খোদিত দেব-মূর্তির গায়ে মানুষের হস্তকৃত ধ্বংসসাধনের স্পষ্ট পরিচয় পাওয়া যায়নি। অথচ অতিকায় অথবা ভারী প্রস্তর-খণ্ডগুলি এমনভাবে ছড়িয়ে আছে, যে, বিস্মিত না হ’য়ে উপায় নেই। এখানে উল্লেখযোগ্য, যে, কোচ সম্রাট নরনারায়ণের রাজত্বকালে ১৫৫৮ খৃষ্টাব্দে উত্তর-বঙ্গে এক বিধ্বংসী ভূমিকম্প সংঘটিত হ’য়েছিল। খুনলোং ও খুনলাই বুরুঞ্জি (ইংরাজী অনুবাদ, প্রথমখণ্ড, পৃষ্ঠা ৪৮৯) পাঠ করে তদ্রূচিত “কোচবিহারের ইতিহাস” গ্রন্থে ঐতিহাসিক খান চৌধুরী আমানাতুল্লা আহমেদ লিপিবদ্ধ করেছেন, যে, এই রাজার রাজত্বকালে ১৫৫৮ খৃষ্টাব্দে “এই প্রদেশে এক প্রচণ্ড ভূমিকম্প হইয়াছিল এবং তাহার ফলে ভূমি বিনীর্ণ হইয়া তাহার অভ্যন্তর হইতে জল, বালুকা, ভস্ম এবং প্রস্তরাদি উৎক্ষিপ্ত হইয়াছিল” তিনি আরও উল্লেখ করেছেন, যে, শ্রীচৈতন্যদেবের সঙ্গী নিত্যানন্দের তিরোভাবের পরও বঙ্গদেশে এক ভীষণ ভূমিকম্প হবার সংবাদ পাওয়া যায় (“কোচবিহারের ইতিহাস,” প্রথমখণ্ড, পৃষ্ঠা ১৩৩, টিকা)।

নলরাজার গড়ের শেষ ইতিবৃত্ত যেমন অজ্ঞাত তেমন রহস্যবৃত্ত তার প্রথম নির্মাণকাল। এই দুর্গের আকৃতিগত বৈচিত্র্য ও তার ইতিহাস আজ সৃষ্টি করেছে পুরাতাত্ত্বিকের গভীর আগ্রহ। এখানে

সর্বাধিক উল্লেখ্য, যে, নলরাজ্যের গড়ের সঙ্গে সাদৃশ্য রয়েছে চীন-
 দেশের 'ছুই' ও 'চাং' রাজবংশের রাজধানী চাঙ-আন-এর প্রাকার
 ও পরিখা-বিদ্যাসের। শেন্সি প্রদেশে পীত নদীর উপত্যকার অবস্থিত
 এই নগরীর গৌরব বিশেষভাবে স্থায়ী ছিল খৃষ্টীয় ৫৮৩ থেকে ৯০৪
 পর্যন্ত। সম্প্রতি Jaqueline Tyrwhitt কর্তৃক প্রকাশিত একটি
 নিবন্ধ পাঠে অবগত হওয়া যায়, চাঙ-আন চতুর্কোণ প্রাকারের দ্বারা
 পরিবেষ্টিত ছিল এবং দুর্গ-মধ্যে বিভিন্ন জল-স্রোত প্রবাহিত হ'ত
 পার্শ্ববর্তী নদীগুলির বাহু হিসাবে (*The City of Ch'ang-An, Capital of the T'ang Dynasty of China. The Town Planning Review, Published by the University of Liverpool, Great Britain, vol, 39, no. 1, April, 1968, pp. 21-37*)। এছাড়া, এই সুরক্ষিত নগরীর আরও বৈশিষ্ট্য
 ছিল রাজপথসমূহের সমান্তরাল ও সমকোণ প্রসারণ ও পারস্পরিক
 বিচ্ছিন্নতা, অগ্রবর্তী কক্ষ অথবা হর্মা-সংলগ্ন প্রবেশদ্বার এবং একটিমাত্র
 প্রাচীরের সঙ্গে গঠিত সুদীর্ঘ বুকজৈব দ্বারা অববয়ব। এই বৈশিষ্ট্যগুলি
 অনেকাংশে স্মরণ করিয়ে দেয় নলরাজ্যের গড়ের প্রতিরক্ষা-স্থাপত্য ও
 ভিত্তি-পরিকল্পনাকে। এখানে অবশ্য প্রশ্ন উঠতে পারে যে নলরাজ্যের
 গড়ের অভ্যন্তর প্রদেশে কোন উল্লেখযোগ্য ধ্বংসাবশেষ দেখা যায়নি
 কেন? প্রাসঙ্গিক কারণেই স্মরণ রাখতে হবে, যে, চাঙ-আন-এর পূর্ণ
 বর্ণনা সংগৃহীত হ'য়েছে প্রাচীন মানচিত্রগুলির উপর নির্ভর করে।
 এই মানচিত্রগুলির মধ্যে অন্যতম 'চিং' রাজবংশের রাজত্বকালে
 স্ত-সুং রচিত মূল্যবান নক্সাটি। এছাড়া, সাম্প্রতিক যুগে জাপানী-
 গবেষক হিরাওকা কাকেও এবং আদাচি কাকেওর প্রচেষ্টাও এই
 প্রসঙ্গে পুরাতাত্ত্বিককে সাহায্য করবে। তাঁদের গবেষণার ভিত্তি
 অবশ্যই চাঙ-আন সম্বন্ধে রচিত বিভিন্ন প্রাচীন বর্ণনা বাদে মধ্যে
 প্রাসঙ্গিক স্থাপত্য-কর্ম তথা নগর-বিদ্যাসের বহু মূল্যবান তথ্য নিহিত
 আছে। অপরপক্ষে, চিলাপাতার অরণ্য-ছায়ায় আবিস্কৃত নলরাজ্যের
 গড় সম্বন্ধে কোন তুলনীয় প্রাচীন চিত্র সংগ্রহ করা পুরাতাত্ত্বিকের অতি

বিরল সৌভাগ্য বলে বিবেচিত হ'তে পারে। এছাড়া, এ বিষয়ে মত-বৈধতা নেই, যে, অপরাপর সুরক্ষিত নগরীসমূহের মত চাঙ-আন এর প্রাকার ও প্রবেশদ্বারগুলি স্থায়ী উপাদানে গঠিত হ'লেও অভ্যন্তর-ভাগের গৃহাদি সাধারণতঃ নির্মিত হ'য়েছে অস্থায়ী পদার্থের দ্বারা। রাজপ্রাসাদ ও মন্দির থেকে সাধারণ কুটির পর্যন্ত সবই নির্মিত হ'য়েছে কর্দম, অদৃক ইট, টালি এবং কাঠ দিয়ে। এই প্রসঙ্গে Jaqueline Tyrwhitt-এর মন্তব্যাদি নিম্নে উদ্ধৃত করা হ'ল : "A major difference is the part played by walls and gates in the Chinese city. It seems that, from very early times, Chinese buildings, even palaces and temples, have tended to be ephemeral constructions—usually built of perishable materials—whereas the city walls and the compound walls have been considered as permanent structures to be constantly kept in good repair by community effort. Their few entrance gates were given such importance that their superstructure dwarfed many public buildings."

চাঙ-আন এর অভ্যন্তরীণ গৃহাদি সম্বন্ধে তিনি লিখেছেন, "The buildings themselves were mostly one and two storey structures, with elaborate roofs, organised around a complex of courtyards. The materials used for palaces, temples and simple houses were all the same as those that had been used over the past millennium : rammed earth, unbaked bricks, timber and tile."। অস্থায়ী উপাদানে গঠিত রাজপ্রাসাদ, দেউল ও গৃহাদি নির্মাণের দৃষ্টান্ত সমূহ অবশ্য দেখা যাবে প্রাচীন ভারতের বিভিন্ন স্থাপত্য-রীতির পটভূমিকায়। মোঘা সম্রাটের দারু-নির্মিত প্রাসাদের গৌরবময় সৌষ্ঠব সর্বজনবিদিত। 'ক্লাসিক্যাল' গ্রীক বিবরণীসমূহে এই নব্বনাভিরাম রাজপ্রাসাদের স্থিতি রচনা করেছেন ফিলিয়ান। তাঁর

বর্ণনায় এই দারু-নির্মিত হ্রদটি পারসীক রাজপ্রাসাদগুলির চেয়েও অধিকতর সুন্দর ও আকর্ষণীয় ছিল।

১৯৬৭ সালে নলরাজ্যের গড়ে পরিচালিত অনুসন্ধান-কার্যের ফলে এক দিকে যেমন অনুমান করা যায় যে, প্রাকার-বেষ্টিত এই দুর্গে একদা নির্মিত হ'য়েছিল দারু-নির্মিত গৃহাদি যাদের সঙ্গে তুলনীয় গৃহসমষ্টি আজও দেখা যাবে হিমালয়ের উপত্যকায় ও সামুদ্রেশে, তেমন এ বিষয়ে সন্দেহ থাকেনা, অতীতেও সংরক্ষিত ভূভাগটিতে বিভিন্ন উচ্চতা পরিলক্ষিত হ'ত। চাঙ-আন নগরীর অভ্যন্তর প্রদেশেও যে ঢালু ও উচ্চ ভূমি ছিল তার উল্লেখ পাওয়া যায় আদাচি কিরোকুর মানচিত্রে। চাঙ-আন শহরের মধ্যে আনীত খাল অথবা স্রোতপথগুলির প্রসঙ্গও এখানে শুকনুপূর্ণ। বানিয়া নদীর সঙ্গে সংযুক্ত বাঁধানো খালটি যেমন নলরাজ্যের গড়ের মূল দুর্গটিকে দুই খণ্ডে বিভক্ত ক'রেছে তেমন পশ্চিম দিকের পরিখাটি দুর্গকে বিচ্ছিন্ন করেছে নিকটবর্তী এক তুলনীয় প্রসাধন্য থেকে। দুর্গপুরী চাঙ-আন-এর খালগুলি সম্বন্ধে Jacqueline Tyrwhitt সংগৃহীত বৃত্তান্ত নিম্নরূপ :

"The Sui Dynasty had made three canals to bring water into the city ; the Dragon Head Canal from the Chan river in the east ; the Yong-an Canal in the south from the river Chiao and the Ch'ing-ming Canal, also in the south, from the Hsue river. A century and a half later, in A.D. 742, the Huang Canal was made, bringing water into the south-east corner of the city and creating a large lake, the Serpentine, which was later surrounded by a beautiful park widely renowned for its hibiscus trees. At about the same time the Ts'ao canal was brought into the western market from the river Yu, largely to transport wood and charcoal. Some time later

this canal was extended into the Imperial Palace and also across the city to link up the Dragon Head Canal, thus uniting the east and west water system." (*Ibid*, p. 26) ।

বর্তমান প্রসঙ্গে উল্লেখযোগ্য, যে দ্বিতীয় ষষ্ঠ শতাব্দীর শেষভাগে চাঙ-আন (বর্তমান হ্‌সি-আন) এর শিল্পে বৌদ্ধ মূর্তির বিশেষ আবির্ভাব দেখা যায় । এই ধরনের কয়েকটি বুদ্ধ মূর্তি হ্‌সি আন প্রাদেশিক চিত্রশালায় (Hsi-an Provincial Museum) রক্ষিত আছে । চাঙ-আন নিবাসী ভাস্করদের এক অমূল্য কীর্তি বোন্টন খাড়ঘরে রক্ষিত অবলোকিতেশ্বরের একটি দণ্ডায়মান প্রস্তর-মূর্তি, যা'র রেখা, ধ্যান ও ভঙ্গিমায় ভারতীয় প্রেরণা সন্নিবিষ্ট । Lawrence Sickman এবং Alexander Soper এর মতে,

‘ This, too, is a work of the Ch'ang-an sculptors, and its affinities with Indian concepts are evident in the fleshy and sensuous modelling of hands, feet and face, as well as in the profusion of jewellery. Although the weight rests on the left leg, the right knee is advanced, and there is a slight thrust to the right hip, the *dehanché* pose so beloved by the sculptors of India is very timidly essayed". (*The Art And Architecture Of China*, Great Britain, 1960, p. 60) ।

বর্তমান প্রসঙ্গে বিভিন্ন প্রত্নতাত্ত্বিক বিবেচনায় এমন ধারণায় উপনীত হওয়া যায়, যে, বিভিন্ন উত্তর-দেশীয় আক্রমণ প্রতিহত করার জগুই নলরাজ্যের গড়ের প্রতিরক্ষাব্যবস্থা নির্ধারিত হয়েছিল । উপযুক্ত ক্ষেত্রে এক বিশেষ সামরিক নীতিকে গ্রহণ করা নিশ্চয়ই প্রতিভা ও বাস্তব জ্ঞানের পরিচায়ক । কুশলী রণনায়ক গোড়েশ্বর শশাঙ্কের রাজনৈতিক মোভাগের অবসান এবং সম্রাট হর্ষবর্জনের

ভিত্তিমাথার পরও হিমালয়ের সামুদ্রিক স্রোত (তুফান) ও নেপালী সেনাবাহিনীদের লক্ষ্যবস্তু হয় তা' ঐতিহাসিক মাত্রেই অবগত আছেন। টা'ও ইতিহাস থেকে জানা যায়, খৃষ্টীয় ৭০৩ সালের মধ্যে ভারত ও নেপাল ভিত্তিমাত্র প্রভাব থেকে মুক্ত হয়। এছাড়া, হিমালয় ও তরাই অঞ্চলের গুরুত্বের কথা তো পূর্বেই আলোচিত হয়েছে।

বর্তমান আলোচনা প্রসঙ্গে প্রশ্ন ওঠে জনশ্রুতিতে নলরাজার নামটি স্থান পেল কেন? এই জনশ্রুতির পশ্চাতে যে কোন ঐতিহাসিক পটভূমিকাই থাকুক না কেন, এ বিষয়ে সন্দেহ নেই, যে, নল-দময়ন্তীর কাহিনীর সঙ্গে বিজড়িত নিবিড় অরণ্যের কাব্যময় বর্ণনাই এই কিশোরস্ত্রীর ভিত্তিস্বরূপ। রাজাহারা নল ও দময়ন্তীর গভীর বন-মধ্যে উপস্থিতি ও বিচরণ এবং ভূভঙ্গের আক্রমণ ও অশ্রান্ত আতঙ্ককর পরিস্থিতির সম্মুখীন হবার কাহিনী একদা মহাকবি কালিদাসের রচনা হিসাবে গৃহীত “নলদায়” কাব্যে (কখনও কবি বাসুদেব কর্তৃক রচিত বলে অনুমিত) বর্ণিত আছে। এ বিষয়ে অবশ্য অতীতে আরও কাব্য রচিত হয়েছিল। এইগুলির মধ্যে উল্লেখযোগ্য, শ্রীহর্ষ রচিত “নৈষধ-চরিতম্,” ত্রিবিক্রমভট্ট লিখিত “নলচম্পু” এবং বামনভট্টবাণের “নলাভ্যুদয়”। গভীর অরণ্য-মধ্যে একাকিনী দময়ন্তীর বিলাপ, সর্পকর্তৃক আক্রমণ হওয়া, কামাতুর ব্যাধের আগমন এবং অবশেষে একজন বণিক কর্তৃক উদ্ধারলাভ এক মর্ম-স্পর্শী কাব্যানুভূতিতে প্রকাশিত হয়েছে। এমনও হতে পারে, ভারতের অপর্যাপ্ত বিভিন্ন স্থানের মত পূর্ব-ভারতে হিমালয়ের এই সামুদ্রিক স্রোত একদা নলোপাখ্যান বিশেষভাবে জনপ্রিয়তা অর্জন করেছিল। গুপ্তযুগের শিল্পে তো বিশিষ্টভাবে স্থান পেয়েছে বিভিন্ন পৌরাণিক কাহিনী এবং তাদের তৎকালীন অভিব্যক্তি ও কাব্যরূপ। রাজাওনার আবিষ্কৃত ও কলিকাতার ভারতীয় চিত্রশালায় সংরক্ষিত দুইটি প্রস্তর-স্তম্ভে রূপায়িত হয়েছে “কিরাতার্জুনীয়” ও “গঙ্গা-পরিণয়” এর দৃশ্যাবলী। নেপালের প্রাচীন শিল্পে যে একদা “কুমারসম্ভব” উপাখ্যান স্থান পেয়েছিল সে সম্বন্ধে

আলোকপাত ক'রেছেন প্রত্নতাত্ত্বিক ডঃ নীলরতন ব্যানার্জী। প্রকৃত-পক্ষে, গুপ্ত যুগের রঞ্জিত চিত্র, প্রস্তুত-খোদিত ভাস্কর্য্য ও পোড়ামাটির মূর্তির কলা-চাতুর্য্য, ভাব-গভীরতা ও লাবণ্যে বিধ্বত হ'য়েছে এক বলিষ্ঠ ও শ্রীতিরসে উদ্ভূত শিল্প-বোধ ও পৌরাণিক সৌন্দর্য্যভাবনা। প্রাসঙ্গিক দৃষ্টান্ত-স্বরূপ, উল্লেখ করা যায় আসাম-রাজ্যে দৰং জেলায় অবস্থিত দহপর্বতীয়ার ভগ্ন দেউল-গাত্রে গুপ্তযুগের শৈলীতে কপাঙ্কিত গঙ্গা ও যমুনার মূর্তিবয়কে। দণ্ডায়মানা ও দীর্ঘ অবনত-বদনা এক রূপবতী দেবীর হাতে রত্নমালা, পার্শ্বে সহচরীবৃন্দ এবং তাঁর কুণ্ডলিত কবরীর রোমাঞ্চময় সৌন্দর্য্যের আড়ালে অন্তর্ধান হ'তে চলেছে এক উড়ন্ত বলাকা। প্রায় নিশ্চিতভাবে সিদ্ধান্ত নেওয়া যায়, এখানে প্রতিবিম্বিত হ'য়েছে প্রাচ্য ভারতের এক কমনীয় সৌন্দর্য্যভাবনা যা' হয়তবা উল্লেখনীয় করে তুলেছে নল-প্রণয়িনী দময়ন্তীর আত্মনিবেদিত প্রেম এবং হংসদূতের উপাখ্যানকে। দহপর্বতীয়ার এই অনন্য ভাস্কর্য্যটি সম্বন্ধে অধ্যাপক শ্রীসরসীকুমার সরস্বতীর একটি মন্তব্য অনিবার্য্যভাবেই প্রণিধানযোগ্য। তাঁর এই মতটি নিম্নে উদ্ধৃত করা হ'ল :

"This emotional idiom is known to have extended further east, as is illustrated by the carvings on the door-frame from Dah Parvatiya (Darrang district, Assam) with the characteristic motifs of the river goddess, Ganga and Jamuna. The eastern version of the Gupta classical trend endows the sublimations of Sarnath with an emotional feeling and sensuous charm which are essentially human and belong to this world." (*A Survey of Indian Sculpture*, p. 143)

এই প্রসঙ্গে স্মরণ করা চলে যে, হর্ষবর্দ্ধন যখন শশাঙ্কের বিরুদ্ধে এক বিপুল সেনাবাহিনী নিয়ে যুদ্ধ যাত্রা করেন তাঁর নিকট প্রাগ-জ্যোতিষ রাজের গোপন সংবাদ বহন ক'রে আনেন যে দূত তাঁর

নাম ছিল হংসবেগ। বিবাহের প্রাকালে নল-দময়ন্তীর গোপন প্রীতিই যেন এখানে উল্লিখিত হ'য়েছে রাজনৈতিক সংস্কার। ডঃ ত্রিপাঠীর মতে শশাঙ্কের ক্রমবর্ধমান শক্তিতে ভীত হ'য়েই প্রাগ্‌জ্যোতিষরাজ ভাস্করবর্মন এই দূত প্রেরণ করেন। (*History of Kanauj*, p. 72, fn.)।

এক কথায়, গুপ্তযুগের শিল্প, কাব্য, অলঙ্কার-শাস্ত্র, লোক-গাথা এবং বৈদেশিক আক্রমণ ও আভ্যন্তরীণ সংঘাত সম্বন্ধেও অটুট সামরিক তথা জাতীয় বলিষ্ঠতার কথা বিবেচনা করলে স্বভাবতঃই অনুভব করা যায়, চিলাপাতার নিবিড় অরণ্যে প্রসারিত দুর্গটিকে লোকপরম্পরাগত স্থানীয় জনশ্রুতিতে কেন সংশ্লিষ্ট করা হ'য়েছে আপাত-দৃষ্টিতে নিম্নাধিপতি নলের সঙ্গে ?

পরিশেষে উল্লেখযোগ্য ঐতিহাসিক দৃষ্টিভঙ্গিতে রাজা নলের সঙ্গে বিজড়িত মধ্যভারতে প্রবাহিত কালী সিন্ধু নদীর অদূরে অবস্থিত প্রাচীন নলপুর (বর্তমান নারওয়ার) নামক স্থানটি। চারণ-উপাখ্যানে বর্ণিত আছে যে, শ্রীরামচন্দ্রের পুত্র কুশ নিজ দেশ থেকে বহির্গত হ'য়ে শোণ নদীর তীরে রোহ্টাস্‌গড় দুর্গ নির্মাণ করেন এবং পরবর্ত্তীকালে রাজা নল এইখান থেকে পশ্চিমদিকে যাত্রা করেন এবং নলপুর অথবা নারওয়ার প্রতিষ্ঠা করেন। আদি-মধ্যযুগে এই নলপুর হ'য়ে ওঠে রাজপুতানা ও মধ্য-ভারতের কাছাওয়াহ্ (কচ্ছপঘাট)-দের একটি অন্যতম রাজধানী। এই কিংবদন্তীর সত্যতা নির্ণীত না হ'লেও অনুমান করা যায়, যে, হয়ত এই কাহিনীর পশ্চাতে আছে কোন বিস্মৃত অভিযান ও রাজ্যস্থাপনের কাহিনী। তুলনীয় দৃষ্টান্তস্বরূপ স্মরণ করা যায়, যে, একদা সুবিস্তৃত গুপ্তসাম্রাজ্যের কেন্দ্রস্থল পূর্ব-ভারত থেকে মধ্য-ভারতে স্থানান্তরিত হ'য়েছিল ইতিপূর্বে যেমন কতকটা এই ধরনের পরিবর্তন দেখা গেছে শুঙ্গযুগের সাম্রাজ্যিক ইতিহাসে। খৃষ্টীয় ৭ম শতাব্দীর প্রথম ভাগে গোড়াধিপ শশাঙ্ক যখন পুষ্যাভূতিরাজ হর্ষবর্দ্ধন ও তাঁর মিত্রবর্গ মোধরীদের বিরুদ্ধে অস্ত্রধারণ করেন তখন তাঁর সুলভ

দেবগুপ্ত ছিলেন মালবরাজ। বাণবচিত “হর্ষচরিত” থেকে অবগত
 হওয়া যায়, সম্রাট শশাঙ্কের অভিযাত্রী সেনাবাহিনী একদা কাণ্ডকূজ
 অধিকার করতে সক্ষম হয় এবং যুদ্ধকালীন পরিস্থিতিতে খানেশ্বর-
 রাজ ও শ্রীহর্ষের জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা রাজ্যবর্ধন নিহত হন। এখানে
 উল্লেখযোগ্য, ডিউয়েন-সাং এর বর্ণনার উপর নির্ভর করে আলেক্সা-
 ঙ্ডার ক্যানিংহাম অনুমান করেছেন, যে প্রাচীন খানেশ্বররাজ্যের
 অন্তর্ভুক্ত ছিল দক্ষিণ-পাঞ্জাব ও পূর্ব-রাজপুতানার বিভিন্ন অংশ।
 এই সব ঐতিহাসিক ঘটনাসমূহ ও তথ্যাদির পরিপ্রেক্ষিতে বিচার
 করলে নলপুর তথা নারওয়ারের ইতিহাস আরও আকর্ষণীয় হ’য়ে
 ওঠে। চিলাপাতা অরণ্যে অবস্থিত নলরাজার গড় ও মধ্য-
 ভারতের নলপুর যেন এক তুলনীয় জনশ্রুতির মাহাত্ম্যে সমুজ্জল।
 কচ্ছপঘাট (কাছওয়াহ্) বীরসিংহদেবের রাজত্বকালে উৎকীর্ণ
 নারওয়ার অনুশাসনে (বিক্রম সম্বত ১১৭৭ তথা খ্রীষ্টীয় ১১২০)
 নলপুরকে “মহাদুর্গ” নামে বর্ণনা করা হ’য়েছে (“নলপুর মহাদুর্গ”)।
 এই “মহাদুর্গ” কথাটি আশ্চর্য্যভাবে পশ্চিম বাঙলার উত্তর সীমান্তে
 অবস্থিত নলরাজার গড় সম্বন্ধেও চিরন্তনভাবে প্রযোজ্য, যদিও
 স্বভাবতঃই অনুমান করা যায় যে এই বিপুল ধ্বংসাবশেষের গৌরবময়
 ইতিবৃত্ত আরও এক প্রাচীনতর দিগন্তের রোমাঞ্চময় রহস্যে বিলীন।
 অতীতের শিলালেখ, সাহিত্য ও জনশ্রুতি যেন এই রহস্যকে এমন
 এক সান্নিধ্যময় মহিমা ও মাধুর্য্য অর্পণ করেছে যা’র তুলনা
 প্রকৃতই ভারত-ইতিহাসে বিরল। নলরাজার গড়ের সুদীর্ঘ প্রাকারগুলি
 ও তাদের চতুষ্পাশ্বস্থ অরণ্যের মোহ চিরদিনই হ’য়ে থাকবে
 এ দেশের প্রত্নতাত্ত্বিক গবেষণার এক বিশিষ্ট প্রেরণাস্বরূপ।

পরিশিষ্ট

ক) কামতা ও কামরূপ

প্রাচীন কামতা ও কামরূপের ইতিহাস প্রায়ই পরস্পরের সঙ্গে ঘনিষ্ঠভাবে নিম্নোক্ত। খৃষ্টীয় ত্রয়োদশ শতাব্দীতে ও পববস্তীকালে কামরূপের অহোমগণ পরাক্রান্ত হয়ে উঠলে কোচবিহার অঞ্চলে তথা উত্তর-বঙ্গে ও তার সন্নিহিত অংশে প্রতিষ্ঠিত রাজ্যগুলি এই রাজনৈতিক উত্থানকে ক্রমশঃ প্রতিহত করতে অগ্রসারী হয়। এইভাবে কোচবিহার তার নিজস্ব ভূমিকায় অবতীর্ণ হয় পঞ্চদশ শতাব্দীতে সুবিখ্যাত ‘খেন’ রাজবংশের শাসনকালে। এই সময়ে কামতা-রাজ্য ও কামতাপুর বিশেষ খ্যাতি অর্জন করে। কামতাপুরের দশাবশেষসমূহের অল্পতম নিদর্শন গোসানীমারি দুর্গের বিপুল আয়তন ও প্রাচীর। মধ্যযুগে নির্মিত এই দুর্গটি বর্তমানে কেন্দ্রীয় প্রত্নতত্ত্ব বিভাগকর্তৃক সংরক্ষিত।

‘খেন’ রাজবংশের তিনজন নৃপাতিন পরস্পরাগঃ অবস্থান নিম্নরূপ :

নীলধ্বজ

|

চক্রধ্বজ

|

নীলাক্ষর

এই রাজাদের মধ্যে নীলাক্ষর ষথার্থই একটি সাম্রাজ্য প্রতিষ্ঠা ক’রতে সক্ষম হয়েছিলেন কারণ কথিত আছে, তাঁর রাজ্যসীমা কামরূপ ও উত্তরবঙ্গের সুবিস্তৃত অঞ্চলে প্রসারিত ছিল। পুরাতন কাহিনীসমূহ থেকে জানা যায়, যে, তাঁর এক অত্যধিক নিষ্ঠুর ব্যবহারে এমন এক পরিস্থিতির উদ্ভব হয় যা’র ফলে গোঁড়েশ্বর হসেন শাহ্ কামতারাজ্য আক্রমণ করতে প্ররোচিত হন। রাজ-অন্তঃপুরে অহুষ্ঠিত ব্যভিচারের নিমিত্ত নীলাক্ষর মন্ত্রী শচীপাত্রের পুত্রকে হত্যা করেন। এই হত্যা ও সংশ্লিষ্ট নৃশংসতার প্রতিশোধ গ্রহণের জন্য শচীপাত্র রাজ্যত্যাগ করেন এবং গোঁড়েশ্বরকে কাষতা-আক্রমণে উৎসাহিত করেন। অবশেষে, পঞ্চদশ শতাব্দীর শেষভাগে হসেন শাহ্ কামতার বিরুদ্ধে সামরিক অভিযান পরিচালনা

করেন এবং দীর্ঘকাল অবরোধের পর কুট-কৌশলের দ্বারা দুর্ভেদ্য কামতাপুর অধিকার করেন। কথিত আছে, বিশ্বাসঘাতকতার আশ্রয় নিয়ে, গোড়ের বেগমবের ছদ্মবেশে দুর্গে প্রবেশ করতে সমর্থ হয়ে তসেন শাহ্ ও তাঁর অল্পসংখ্য সেনাদল নিষ্ঠুর ও নিপুণ যোদ্ধা নীলাম্বরকে অস্ত্রপূরে নিরস্ত্র অবস্থায় বন্দী করেন। পরাজিত 'খেন' রাজাকে তসেন শাহ্ পিণ্ডরাক্ষ করে গৌড়ে নিয়ে যেতে আজ্ঞা করেন। কিন্তু, তাঁর এই গবিত অভিলাষ চরিতার্থ হয়নি, কারণ পথিমধ্যেই নীলাম্বর পলায়ন করতে সক্ষম হন সম্ভবতঃ এক-অবগোর গভীরে এবং তারপর তাঁর পরিণতি কিম্বদন্তীর বহুসংখ্য কাননে অজ্ঞাত অথবা লোককাহিনীর প্রত্যাশায় বর্ণিত।

তসেন শাহ্ কর্তৃক কামতাপুর আক্রমণের প্রধান কারণ স্বভাবতঃই নীলাম্বরের ক্ষমতা বৃদ্ধি এবং উত্তর-বঙ্গ ও কামরূপে সাম্রাজ্য-বিস্তার। 'খেন' সম্রাটের প্রতিপত্তি বৃদ্ধির ফলে নিশ্চিতভাবে উত্তর-পূর্ব ভারতের বাণিজ্য-পথগুলি ক্ষুণ্ণ হতে শাসিত গৌড় থেকে বিচ্ছিন্ন হবার সম্ভাব্য দেখা যায়। জনশ্রুতি আছে নীলাম্বর রত্নপুর ও কোচবিহার অঞ্চলে বিভিন্ন দুর্গ ও বাসগৃহ নির্মাণ করেছিলেন। এমনও সম্ভব, বিভিন্ন ক্ষেত্রে তিনি হয়ত পুণ্যস্থান প্রতিবেক্ষা ব্যবস্থাকে সংস্থার করেছিলেন। এখানে উল্লেখ করা যেতে পারে, যে, রাজা নীলাম্বর কামতাপুর থেকে করতোয়া-তীরে অবস্থিত ঘোড়াঘাট পঞ্চায়ত প্রসারিত এক সামরিক পথ নির্মাণ করেন। উনবিংশ শতাব্দীর প্রারম্ভে বুকানন হামিলটন সিপাহী চলাচলের নিযুক্ত প্রস্তুত এই সড়কটির ধারসামর্য দেখতে পেয়েছিলেন। সম্ভবতঃ, কুখ্যাত হাবসী শাসনের ফলে সৃষ্ট অনিশ্চিত রাজনৈতিক পরিবেশেই নীলাম্বরের ক্ষমতাবৃদ্ধি সম্ভব হয়েছিল। ডঃ হবিবুল্লাহ ধারণায়, "The Abyssinian anarchy must in any case have facilitated Nilambar's operations who, from all accounts, appears to have been an ambitious prince." (*History of Bengal*, Vol. II. Edited by Sir Jadunath Sarkar, Dacca 1948, p. 146)।

আসামের ব্রহ্মী গ্রন্থসমূহ থেকে জানা যায়, যে, মধ্যযুগে অহোমগণ ব্রহ্মপুত্র উপত্যকায় প্রবল হয়ে ওঠে। বিভিন্ন ঐতিহাসিকদের ধারণায়, অহোমগণ সম্ভবতঃ তিব্বতী-ব্রহ্মীয় গোষ্ঠীর অন্তর্ভুক্ত এবং উত্তর-পূর্ব ভারতে তাদের মূল আগমন চিহ্নিত করে খৃষ্টীয় ত্রয়োদশ শতাব্দীকে। বঙ্গীয় এন্থ্রাটিক সোসাইটিতে প্রকাশিত একটি মূল্যবান নিবন্ধে ডঃ স্বনীতিকুমার চট্টোপাধ্যায় প্রমাণিত করে যে, এই অহোমগণই অবশেষে তিন ভিন্ন তুলনীয় নামে অভিহিত

হয় (*Journal of The Asiatic Society, Letters*, Vol. XXII, 1956, No. 2, pp. 147ff) । অহোমদের এই উত্থান দীর্ঘকাল প্রভাবিত করে কামরূপ ও কামতারাঙ্গা তথা কোচবিহারের ইতিহাসকে । ডঃ সুনীতিকুমার চট্টোপাধ্যায় এই বিষয়ে, যে মন্তব্য করেছেন 'তা' বিশেষ প্রাধান্যযোগ্য । অহোমদের ক্রম-বর্ধমান প্রাধান্যের ইতিবৃত্তকে তিনি অশরাপর ঐতিহাসিকদের মতই বার্থা গুরুত্বান ক'রেছেন, যথা,

“In Assam the Ahoms fought with the earlier Bodos, a Tibeto-Burman people who were their distant cousins, and in many places absorbed them. In addition to the Bodos, there were also the Naga and Kuki peoples who were partly absorbed by the Ahoms in the course of their expansion. The history of Assam from the early part of the thirteenth century right down to the middle of the seventeenth was primarily the history of the gradual establishment of the Ahoms as the paramount group in Assam, and they had to wage a stiff fight with the earlier Bodo peoples. This fight came to a head in the sixteenth century when some powerful rulers of Bodo origin were established in Cooch Behar in Northern Bengal and gave resistance to Ahom expansion. Finally the Ahoms became supreme by about A. D. 700, near about which date was the greatest advancement of their political power.” (*Ibid*, p. 150) । এখানে উল্লেখযোগ্য, যে, আসামের পুরাতন বুরঞ্জীসমূহে অহোমগণ কতক দুর্গ-নির্মান, নৌবহর সৃষ্টি এবং সামরিক অভিযান-সমূহের উল্লেখ আছে । অহোমদের এই উত্থানের পরিপ্রেক্ষিতে প্রায়শঃই বিশেষভাবে বিবেচিত হবে কোচবিহার তথা প্রাচীন কামতাত্ত্বণ্ডের ইতিহাস । এখানে অবশ্যই উল্লেখনীয় অতীত উত্তর-বঙ্গ ও কামরূপের ঘনিষ্ঠতা । প্রাঙ্গণিক পৌরাণিক ও তাত্ত্বিক বিবরণীসমূহে বিশেষতঃ কালিকাপুরাণ ও যোগিনীতন্ত্রে কামরূপের সে তাৎপর্যময় জ্যামিতিক পরিমণ্ডল বর্ণিত হ'য়েছে তার পশ্চিম অংশই সৌম্যর পীঠ অথবা ঐতিহাসিক কামতার মূল ভূখণ্ড বলে বিবেচিত হয় । 'খেন' রাজবংশের পতনের পর খৃষ্টীয় ষোড়শ শতাব্দীর প্রারম্ভে 'কামতেশ্বর' বিশ্বসিংহ বহলাংশে উদ্ধার করেন এই দেশের হ্রত-গৌরব এবং তাঁর সঙ্গে সংঘাত অব্যাহত থাকে গোড়ের

সারাজ্য অভিল্যাপী প্রশাসন এক স্থানীয় ভূইয়াদের বিকড়ে। তাঁর রাজ্য সুলতঃ বিদ্রুত ছিল পূর্বে বড় নদী থেকে পশ্চিমে করতোয়া পর্যন্ত। বিশ্বসিংহের মৃত্যুর পর তাঁর পুত্র রাজদ্রাভা চিলাবায় (চুতপদজ) বিশেষভাবে সংগ্রাম পরিচালনা করেন পাঠান সুলতান শাসিত গোড় এক অহোম-অধ্যুষিত আসামের বিকড়ে। প্রথমে দ্বিধাভরী হ'লেও তিনি সাময়িকভাবে পরাজিত হন গৌড়েশ্বরের নিকট। ষোড়শ শতাব্দীর শেষার্ধ্বে চিলাবায়ের দ্ব্যেধ ভ্রাতা নরনারায়ণের জীবনাবসানের পর কোচরাজা দুইভাগে বিভক্ত হয়। সত্বেশ নদীর পূর্বাংশের নাম হয় 'কোচ হাজো' এবং পশ্চিমাংশের নাম হয় 'কোচবিহার'।

কামতা তথা কোচবিহার ও উত্তর-বঙ্গের প্রাচীন পঞ্চগুলিই যেন একটা অস্থূলত হ'য়েছিল কালাপাহাড় ও মীরজুমলা কর্তৃক পরিচালিত আসাম অভিযানের কালে। এখানে উল্লেখনীয়, যে, সপ্তদশ শতাব্দীতে আশুবজ্রের রাজত্বকালে মীরজুমলা কর্তৃক পরিচালিত আসাম আক্রমণের ফলে সেখানকার নৃপতি জয়পদজ পরাজিত হ'লেও অবশেষে কোচবিহার চিবত্রে মুখলের হস্তচ্যুত হয়। এটোভাবেই অগ্নান থাকে কামতার অর্ন্তত গৌরব উত্তরের নিবিড় বনানী ও পার্বত্য-ভূমির প্রত্যঙ্গসীমায়।

পশ্চিমাংশ (২)

উত্তরবঙ্গে চিলাপাতা অরণ্যে 'ধানিয়া ধংসাবশেষ' (নলরাজার গড়) ও তাঁর চতুর্দিকের অঞ্চলের তরলতা ও বিচরণশীল পশু ও প্রাণীকুল সম্বন্ধে রাজ্যের বন বিভাগ কর্তৃক প্রস্তুত একটি বিবরণ সম্বলিত পত্রের সারাংশ :

Shri S. S. Mandal, I. F. S.,
Conservator of Forests,
Soil Conservation Circle,
West Bengal,
33, Chittaranjan Avenue,
Calcutta-12.

D.O. No. 2213/2E-1(1) dated Calcutta, the 23rd August, 1968.

Dear Shri Das Gupta,

Sub : Information regarding Bania Ruins

I furnish below the list of the flora and fauna which are available around the area known as Bania Ruins in the Chilapata Reserved Forests of Cooch Behar Forest Division with their local and common names :—

1. Trees

| Common name | Botanical name |
|--------------|----------------------------------|
| Sal | <i>Shorea robusta</i> |
| Champ | <i>Michelia champaca</i> |
| Lasuni | <i>Amoora rohituka</i> |
| Chilauni | <i>Schima wallichii</i> |
| Latore | <i>Artocarpus chaplana</i> |
| Katus | <i>Castanopsis indica</i> |
| Kalikath | <i>Cephalanthus occidentalis</i> |
| Lali | <i>Amoora wallichii</i> |
| Gobre | <i>Echinocarpus</i> spp. |
| Odal | <i>Sterculia villosa</i> |
| Jam | <i>Syzygium cumini</i> |
| Dabdabe | <i>Garuga pinnata</i> |
| Rasune | <i>Dysoxylon malabaricum</i> |
| Parari | <i>Stereospermum tetragonum</i> |
| Molina | <i>Tetrameles nudiflora</i> |
| Kadam | <i>Anthocephalus cadamba</i> |
| Banlan (Bat) | <i>Ficus bengalensis</i> |
| Ramgua | <i>Myristica longifolia</i> |
| Chikraai | <i>Chukrasia tabularis</i> |
| Toon | <i>Cedrela toona</i> |
| Sirish | <i>Albizia procera</i> |
| Panchpate | <i>Vitex quinata</i> |
| Patpate | <i>Miliosma simplicifolia</i> |
| Dhouli | <i>Premna mucronata</i> |
| Kanchan | <i>Bauhinia malabarica</i> |
| Nageswar | <i>Mesua ferrea</i> |
| Hatipalla | <i>Pterospermum acerifolium</i> |
| Dumur | <i>Ficus glomerata</i> |
| Chalta | <i>Dillenia indica</i> |
| Tantri | <i>Dillenia pentagyna</i> |

2. Shrubs and under-growth

| |
|---------------|
| Cane |
| Laportea spp. |
| Fern |
| Pipul |
| Bhant |
| Golcha leaf |
| Patibet |

3. Fauna

| |
|---------------|
| Deer |
| Wild fowl |
| Lizard |
| Monkey |
| Wild squirrel |
| Python |

Apart from the above such big games as the elephant, the rhinoceros, the tiger and the tusked bear may also be seen to roam in the jungles often impenetrable in the interior.

Special features

The area is a bit moist with lot of ferns and mosses as ground cover. There is indication of old ponds and water channels in the area. There are also very big sized and superior quality Champ trees in the area some of which are even upto girth of 17 ft. Champ and Banyan trees are also seen over old walls of the Banla Ruins.

Shri P. C. Das Gupta,
Director of Archaeology.

Yours sincerely,
Sd/ S. S. Mandal.

ঐতিহাসিক গ্রন্থ-সূচী

Arthashastra of Kautilya

কামদাক্ষরী আর্হাষ্ট্র

কাম কৌতুহী

"কামদাক্ষরী"

এখন ৩ খণ্ডে

Brown, Percy :

Buddhaprakash :

Chatterji, Suniti Kumar :

Chattopadhyay, Aparna

Das Gupta, T. C. :

Das Gupta, P. C. :

District Gazetteers :

Dutta, B. B. :

Frazer

Galt, Sir Edward :

Edited by Shamasbastri

"কোচবিহারের ইতিহাস", এখন ৩৩।

(History of Cooch Behar Vol. I.)

পূর্ববঙ্গ প্রদেশের প্রাচীন বিহার হইতে প্রকাশিত।

১৯১০।

Indian Architecture (Buddhist and Hindu Period), Fourth Edition, 1959, *Indian Architecture* (Islamic Period), Third Edition, Bombay.

The Geographical And Cultural Aspects of The Northern Itinerary, of Raghu As Described By Kalidasa, Journal of the Royal Asiatic Society, Letters, Vol. XXII, No. 2, 1956.

Kirata-Janakriti, Journal of the Royal Asiatic Society of Bengal (JRAS), 1950.

The Name 'Assam-Ahom', Journal of the Asiatic Society, Letters, Vol. XXII, 1956, No. 2

Some References To Animal Hunting In Ancient Sanskrit Literature, Journal of the Asiatic Society (JAS), Vol. VIII, No. 2, 1966.

Aspects of Bengali Society.

"প্রাচীন বাঙ্গালি সাহিত্যের ইতিহাস"।

Archaeological Discovery In West Bengal, A Bulletin of the Directorate of Archaeology, West Bengal, No. 1, 1962.

Nalrajar Garh—A Fortification Lost In Jungle, Calcutta 1968.

An Ancient Defence of the North-East, Amrita Bazar Patrika, 12th Jan, 1969

প্রকাশিত বিবরণী সমূহ।

Town Planning In Ancient India, Calcutta 1925.

Tour In Himala Mountains.

History of Assam, 2nd Edition, Calcutta 1926.

| | |
|---|--|
| Ghosh, D. P. : | <i>The Chaitya Window Motif</i> , J. N. Banerjee Volume. |
| <i>History of Bengal :</i> | Vol. I, Dacca. 1943. Edited by R. C. Mazumder ; Vol. II, Dacca. 1948, Muslim Period (1200-1757) Edited by Jadunath Sarkar. |
| <i>Hakluyt's Voyages,</i> | Vol. II, p. 257. |
| <i>Journal of the Numismatic Society Of India (JNSI):</i> | Vols. XI & XVII. |
| বক্তৃৎববর, ঙববববব | বাংলা বেবের ইতিহাস-বক্তৃৎবব। কলিকাতা ১৯৭৩ |
| <i>Marco Polo Travels :</i> | Translated in English by L. F. Benedetto & Prof. Aldo Ricci. |
| Pemberton, Capt. | |
| R. Boileau : | <i>Report on Bootan</i> , Calcutta. 1839. |
| Ray, Amita : | <i>Villages, Towns and Secular Buildings in Ancient India</i> , Calcutta 1964. |
| Ray Choudhuri, H. C. | <i>Political History of Ancient India</i> 4th Edition. Calcutta. |
| Ray, H. C. : | <i>Dynastic History of Northern India</i> , Vols. I & II Calcutta 1931. |
| Roy, S. C. : | <i>Early History & Culture of Kashmir</i> , Calcutta 1957 |
| Roy, Udai Narain | <i>Fortifications of Cities in Ancient India</i> . Indian Historical Quarterly, March 1954, No. 1, Vol. XXX. |
| Sen, B. C. : | <i>Some Historical Aspects of the Inscriptions of Bengal</i> , Calcutta 1941. |
| সেন, বীবেনচব্র : | বৃহৎ বজ্র, কলিকাতা, বজ্রাঙ্ক ১৯৪১, ২য় খণ্ড। |
| Sircar, D. C. : | <i>Select Inscriptions</i> . |
| Sivaramamurti, C. : | <i>A Guide To The Archaeological Galleries Of The Indian Museum</i> , Calcutta. 1954. |
| Tripathi, Ram Shankar | <i>History of Kanauj</i> , Benares. 1937. |
| Tyrwhitt, Jaqueline : | <i>The City of Ch'ang-An Capital of the Tang Dynasty of China</i> , The Town Planning Review, Liverpool, Vol. 39, No. 1, April 1968. |
| Yule, H. & Cordier H. : | <i>Travels of Marco Polo</i> , London 1931, Translated by Ricci. |

বর্তমান আলোচনা-গ্রন্থে ঐজি, সি, সেনচব্র ও ঐযতীণ বাবাজী কর্তৃক প্রদত্ত অপ্রকাশিত বিবরণীগুলি বিশেষ মূল্যবান বলে বিবেচিত হবে।

চিত্রসূচী

- ১। নলরাজার গড়ের অবস্থান-নির্দেশক মানচিত্র।
- ২। নলরাজার গড়। তিস্তিচিহ্ন।
(পশ্চিমবঙ্গে প্রবৃত্তর অবিকারের ইঞ্জিনিয়ার শ্রীনেপালচন্দ্র ভট্টাচার্য্য কর্তৃক অঙ্কিত)
- ৩। অরণ্যের অঙ্কনাবে তরুলতার আবৃত প্রাকারের সীমিত অংশ।
নলরাজার গড়। (১৯৬১ সালে গৃহীত আলোকচিত্র)
- ৪। নলরাজার গড়ের দক্ষিণ-প্রাকারে নির্মিত খিলান। ১৯৬১ সালে
গৃহীত আলোকচিত্র।
- ৫। নলরাজার গড়ের পশ্চিম-প্রাকারে অবস্থিত একটি সনল কুলুজি।
(ইকি চিহ্নযুক্ত পরিমাপক)
- ৬। ভগ্নপ্রায় প্রাকার। নলরাজার গড়। চিলাপাতা অরণ্য।
জলপাইসুড়ি জেলা।
- ৭। নলরাজার গড়ের পশ্চিম-প্রাকারের শীর্ষে উন্মোচিত একটি সনল
কুলুজির চূড়াসদৃশ মুখ।
(ইকিচিহ্নযুক্ত পরিমাপক)
- ৮। সনল কুলুজিযুক্ত পশ্চিম প্রাকার। নলরাজার গড়।
- ৯। বারি-নিবাসনের নিমিত্ত দক্ষিণ-প্রাকারের খিলানের সঙ্গে সংশ্লিষ্ট
ইটে বাধানো প্রগহ-পথ। নলরাজার গড়।
- ১০। সীমিত অংশে সঞ্চিত বালুকারাশি অপসারণের ফলে উন্মোচিত পূর্ব-
প্রাকারের ভিত্তি। নলরাজার গড়।
- ১১। প্রবেশ পথের সঙ্গে সংশ্লিষ্ট কক্ষ। পূর্ব প্রাকার। ধ্বংসাবশেষ অপসারণ-
কালে গৃহীত চিত্র। নলরাজার গড়।
- ১২। দক্ষিণ প্রাকারের খিলান ও প্রস্তরখণ্ডে নির্মিত সোপানযুক্ত ভিত্তিযূল।
প্রয়োজনীয় উৎখননের পর গৃহীত চিত্র। নলরাজার গড়।
- কেবলমাত্র খিলানটির আকৃতি সন্ধানিত ৪নং চিত্র ১৯৬৭ সালে পরিচালিত
অভিযানের পূর্বে গৃহীত। খিলানটিকে এইভাবেই তরুলতার আবৃত বেধা বার
১৯৬১ সালে স্বল্প-স্থায়ী অভিযান পরিচালনা-কালে।
- ১৩। খিলান ও বাহ-প্রাচীরযুক্ত দক্ষিণ প্রাকার। ইটের স্তূপ ও বালুকারাশি
অপসারণকালে গৃহীত চিত্র। নলরাজার গড়।

১৪। খিলান-তলে প্রসারিত দক্ষিণ-প্রাকার। নলরাজার গড়। উত্তিসাদি, বালুকান্ডর ও ইটকথও অংশসংলগ্নের পর গৃহীত চিত্র।

১৫। সনল কুলুজির সারি। পশ্চিম প্রাকার। নলরাজার গড়।

১৬। দুর্গাভ্যন্তরে প্রসারিত পরিখা তথা বাঁধানো খালের ধারে ইট নির্মিত সোপানশ্রেণী। নলরাজার গড়।

১৭। দেব দেউলের ধ্বংসাবশেষ সমূহের সঙ্গে সংলগ্নই প্রস্তর-খোদিত দ্বার-লীর্থ (lintel)। নলরাজার গড়। চিলাপাতা অরণ্য। জলপাইগুড়ি জেলা।

১৮। বটেবর দেউলের ধ্বংসাবশেষে 'কীর্তিস্থ' খোদিত বিপুলারতন দ্বারলীর্থ (lintel)। প্রস্তর, জলপাইগুড়ি জেলা।

১৯। অরণ্যাবৃত ধ্বংসাবশেষ। নলরাজার গড়।

২০। অরণ্য-ছায়ায় প্রসারিত মন্দির স্থাপত্যের ধ্বংসাবশেষ।
নলরাজার গড়।

২১। নলরাজার গড়ের পূর্ব-প্রাকারের পার্শ্বে প্রসারিত মন্দির স্থাপত্যের ধ্বংসাবশেষে আবিষ্কৃত একটি পাথর-খণ্ডে খোদিত 'ভূমি-আমলক' ও কলস।
আদি-মধ্যযুগ।

২২। দেউল স্থাপত্যের অবশেষ। খোদিত প্রস্তর খণ্ড। নলরাজার গড়।
(ইক্সিক্যাপক পরিমাপক)

২৩। মন্দির-স্থাপত্যের ধ্বংসাবশেষসমূহের মধ্যে আবিষ্কৃত একটি প্রস্তর খণ্ডে
রূপায়িত মোড়ানো লতা। নলরাজার গড়। মণ্ডন-শিল্পে গুপ্তযুগের রীতি লক্ষণীয়।

২৪। নলরাজার গড়ের পশ্চিম-প্রাকারে অবস্থিত একটি সনল কুলুজির
প্রবেশদ্বার।

২৫। নলরাজার গড়ের সমীপে প্রবাহিত চারাক্কর বানিয়া নদী।

২৬। নলরাজার গড়ের পশ্চিম প্রাকারে অবস্থিত সনল কুলুজি (chimneyed
niche) সমূহের আংশিক চিত্রণ।

২৭। পাথর-খণ্ডে রূপায়িত 'গবাক' চিত্র। সম্ভবতঃ গুপ্তরীতির দ্বারা
উৎকৃত। নলরাজার গড়।

২৮। নলরাজার গড়ের পূর্ব-প্রাকারের পার্শ্বে প্রসারিত মন্দির-স্থাপত্যের
ধ্বংসাবশেষে অবস্থিত একটি কারুশক্তি প্রস্তরখণ্ড। কুণ্ডলিত মেখা অথবা বজ্ররীর
মধ্যে রূপায়িত বিহক গুপ্ত-রীতির এক পরিচিত নিদর্শন। পরবর্তী যুগেও অবশ্য
এই রীতি অক্ষুণ্ণ হ'য়েছে।

২২। নলবাড়ীর গড়ের পূর্ব-প্রাকারের পার্শ্বে প্রসারিত মন্দির স্থাপত্যের ধ্বংসাবশেষে অবস্থিত একটি শাখাণ-বগে খোদিত 'ভূমি-আমলক' ও কলস।
আদি-মধ্যযুগ।

৩০। তিষ্ঠার পূর্বতীরে ময়নাগুড়ির অধূরে অবস্থিত বটেশ্বর দেউলের প্রাক্ষণে ভূপ্রাণিত দুইটি কালকার্ধমর প্রস্তর স্তম্ভ।

৩১। জলপাইগুড়ি জেলায় প্রবাহিত তিষ্ঠার বিজীর্ণ স্রোতধারা ও রজত-সৌন্দর্য।

৩২। প্রাচীন বৈশিষ্ট্যজ্ঞাপক বটেশ্বর দেউলের ধ্বংসাবশেষ। জলপাইগুড়ি জেলা।

৩৩। কিংবদন্তী-বিজড়িত ভীমপাহাড়। অরণ্যাবৃত এই টিলার চূড়ায় মধ্যযুগের ধ্বংসাবশেষ দেখা যায়। দার্জিলিং জেলা।

৩৪। হিমালয়ের প্রাক্তস্থিত বনাকলের দৃশ্য। দার্জিলিং জেলায় অবস্থিত ভীমপাহাড়ের চূড়া থেকে গৃহীত চিত্র।

৩৫। ডালিমকোটের পার্শ্বে প্রবাহিত চেলনদীর গিরিখাত। নিম্ন হিমালয়। দার্জিলিং জেলা।

৩৬। পুরাতন দেউলের প্রবেশপথে দণ্ডায়মান দ্বারপাল। মধ্যযুগ। পূর্ববঙ্গ। জলপাইগুড়ি জেলা।

৩৭। জলপাইগুড়ি জেলায় অবস্থিত সুবিখ্যাত জলেশ্বর মন্দিরে একদা সংরক্ষিত পুরাতন ঘণ্টা। ঘণ্টার গায়ে তিব্বতী অক্ষরে লেখা আছে "ও বজ্রগুরু পদ্মসিদ্ধি"। একটি জনশ্রুতি অনুযায়ী অতীতে ভূটানের কোন এক আক্রমণকারী নরপতি ভক্তিবশতঃ জলেশ্বর মন্দিরে এই ধাতুনির্মিত ঘণ্টাটি উৎসর্গ করে যান।

পশ্চিমবঙ্গের রাজ্য প্রত্নতত্ত্ব গ্যালারিতে সংরক্ষিত।

৩৮। কিংবদন্তী-বিজড়িত পুরাতন চিবি। জোড়াদীঘি। জলপাইগুড়ি জেলা।

৩৯। অধুনা-সংস্কৃত পুরাতন দেউল। পূর্ববঙ্গ। জলপাইগুড়ি জেলা।

৪০। প্রস্তরনির্মিত পুরাতন দেউলের খাজকাটা প্রাচীর। পূর্ববঙ্গ। জলপাইগুড়ি জেলা।

৪১। বিষ্ণু। কৃষ্ণ প্রস্তর। আনুমানিক খৃষ্টীয় ১১শ শতাব্দী। দেওঘরি কৃষ্ণপুর। দার্জিলিং জেলা। পশ্চিমবঙ্গের রাজ্য প্রত্নতত্ত্ব সংগ্রহালয়ে সংরক্ষিত

৪২। রাজধানের অন্তর্গত বাগানার আবিষ্কৃত স্বর্ণমুদ্রার সম্রাট কুমারগুপ্ত কর্তৃক লখন গুপ্তার নিধনের চিত্র। কোন কোন মুদ্রাতত্ত্ববিদের ধারণায় এই চিত্রটি আসাম কিংবা হিমালয়ের নিম্নাঞ্চলে সপ্তসাম্রাজ্যের বিস্তৃতির পরিচয়দায়ক।

৪৩। নিম্ন-হিমালয়ের গভীরে প্রবাহিত ভিত্তা। কালিম্পং মহকুমা। দার্জিলিং জেলা।

৪৪। ইটে বাধানো প্রবাহ-পথ। দক্ষিণ-প্রকার। নলরাজার গড়। ৯নং চিত্র ত্রুটবা।

৪৫। সংকীর্ণ ধাপযুক্ত প্রাচীর। অস্ত্রপ্রকারের সীমিত দৃশ্য। নলরাজার গড়।

৪৬। আংশিক উদীচ্য-বেশ পরিহিত স্তম্ভমূর্তি। কৃষ্ণপ্রস্তর। খৃষ্টীয় দ্বাদশ শতাব্দী। শীতলকুচি। কোচবিহার।

পশ্চিমবঙ্গের রাজ্য প্রভৃতি সংগ্রহালয়ে সংরক্ষিত।

নির্ঘণ্ট

| | |
|--------------------------------|-------------------------------|
| অকসড় অজ্ঞান—৩১ | কামরূপ—২০-৩, ২৬, ৩১, ৪৩-৪, ৫৬ |
| অহোম—২৭, ৬৬, ৭৪-৮ | : রায় (রাজা)—২০-১, ৩৬ ; |
| : বুদ্ধ—৬৬, ৭৬-৭ | ইতিহাস—১২-৩, ৭৫-৮ |
| আজাই নদী—১২ | কামাখ্যা মন্দির—২৩ |
| আর্য্যবজ্জীমুলকর—৩২ | কাষোড়িয়া : অকোর—৫৪ |
| আসাম—২৩, ২৭—৩০, ৩৬, ৪৬, | কারাজান—৩৭ |
| ৭১—২ | কালকেতু—৩৫ |
| আহমেদ, আযানতুল্লা—৪৪, ৬১—২, ৬৬ | কালাপাহাড়—৭৮ |
| ঈলিয়ান—৬৮-২ | কালিকা পুরাণ—৭৭ |
| এলাহাবাদ প্রেশভি—২৪-৫ | কাবেরীপত্তিনম (বনগিরি)—৫৮ |
| এসেন্ডেম্বর—৩৭ | কিরাত—১৩, ২৩, ২৭ |
| ওমর খৈয়াম, ক্বায়েম—১৬ | কিরাতার্জুনীর—৭১ |
| ওয়ালড্ ওয়ালডেগ, হেরমান ফন—৫৪ | কুমারগুপ্ত |
| কয়েদাবাদী—৩৫ | : প্রথম—১১, ২৬, ২৮-৩০ ; |
| কষোজ (বেশ-জাতি-রাজা)—১২, | মুদ্রা—২৮-৩০ ; দ্বিতীয়—৩২ |
| ৩৩, ৩৫-৩৬ | কুমারগম্ভব—৭১ |
| করতোয়া নদী—১২ | কুবাচ—৩৬, ৪৪ |
| কর্তৃপুত্র—২৫ | কুর্নাই খান (গ্রাও খান)—১২, |
| কর্ষাস্ত—২৪ | ৩৭-৪৫, ৪৮ |
| কলঘিয়া : সান অগাষ্টিন—৫৩ | : বুদ্ধ—৩৭-৪৫ |
| কাছাওরাহ (কছপঘাট বংশ)—৭৩-৪ | কুবাণ রাজস্ব—২৫-৬, ২২ |
| : রাজা বীরসিংহ—৭৪, | কুঁচ (কুচ)—১২ |
| অজ্ঞান—৭৪, নলপুর মহাহুর্গ—৭৪ | কোচ (জাতি, বেশ প্রভৃতি)—৩৬, |
| কানিংহাম, আলেক্সান্ডার—৭৪ | ৪৪-৭, ৬৪ |
| কামতা—৩৬, ৪৩-৫, ৭৫-৭ | : সম্রাট—১২, ৪৪-৫, ৫০, ৭৫-৮ |
| কামতাপুর—৬২, ৭৫-৮ | কোচবিহার—৪৬, ৫০, ৭৫, ৭৭-৮ |
| | : ইতিহাস—১১-২, ৪৪, ৬১-২, ৬৬ |

কোচ শিল্প—২৪

কোচ হাঙ্গো—৭৮

কোচীন চীন—৪৪-৫

কোপিলী নদী—২৪

কোটিলা—১২

কালিমপুর অজ্ঞান—৩৩

খেন বংশ—৬৪, ৭৫-৭

গণ্ডার—১৪, ২৮-৩, ৫৩

: পোড়াষাটির ফলক—২২,

গণ্ডার-নিধন মুদ্রা—২৮

গরুড়ন্ত প্রাণজি—৩৩

গেইট, এস এ.—২৩

গুপ্তযুগ—১১-৩, ১৮, ২৩-৪, ২৭-৭১,

৩৬, ৫৫, ৫৭, ৬২, ৬৪-৬, ৭১

: মন্দির স্থাপত্য—১১, ১৮, ৬৪-৬ ;

শৈলী—৬৪ ;

শত্রুটি—১১, ১৩, ২৬, ২৮-৩১, ৩৬

শাস্ত্রা—১৮, ২৪-৭ ; পরবর্তী

গুপ্তশত্রুটি—৩১-২ ;

প্রাক গুপ্তযুগ—৬৩

গৃহস্থত্র, পারিকর—২২

গোপ্ত.—৩১

গোসানীয়ারী দুর্গ—৭৫

চট্টোপাধ্যায়, ড: সুনীতিকুমার—৩৬,

৭৬-৭

চক্রবর্তী—৭৫

চাঙ-আন (চীনদেশীয় দুর্গপুরী)—১৩,

৬৭-৭০

চিরাত্তবন্ত (ক্রিষাত্তবন্ত ?)—২৮, ৩০

চিলিপাতা (অরণ্য, বনভূমি, রেজ)—

১১-৩, ১৮, ২২, ৪৪-৬, ৫২, ৬০-২,

৬৭, ৭৩-৪

চীন (দেশ, জাতি, সাম্রাজ্য, রাজবংশ

প্রভৃতি)—১২-৩, ২৩, ২৬-৭,

৪৫-৭, ৬৭-৭১

: নদী—১২ ; বাণিজ্য—৪৬-৭ ;

শিল্প—১৩, ৭০ ;

চিকিৎসা (হ্'সি-আন প্রাদেশিক)

—৭০

চৈতন্যচরিতামৃত—৪৮

চৈতন্যদেব—৬৬

চৈতন্যমঙ্গল—৪৮

জলদ্বীপাড়া অরণ্য—২২

জল্লেশ (জেলা, মন্দির)—২৩, ৫১, ৬৬

জয়দত্ত—২৮

জয়ধ্বজ—৭৮

জিয়াউদ্দিন—৪৬

জুনাগড় অজ্ঞান—২৬-৭

জেরিনি, কর্ণেল—২৪

টলেমী—২৫-৬

টাকন বোড়া—৩৫-৬

টারনার, ক্যান্টেন—৫১

Tartary—৪৬-৭

Tyrwhitt, Jaqueline—৬২-৭০

ভবাক—২৪

ভাউকামারী—২৪

Dalimcotta—৫০

ভবকাত্-ই-নাসিরী—১১-১৮, ২২-৩,

৩৫

ভাভার—৩৭-৪২

ভারনাথ, লায়ী—৩৩

ভিক্সত (তুকান)—১২-৩, ১৮-২২, ৩৩,

৩৬, ৪৪, ৪৬-৮, ৭১, ৭৬

: আক্রমণ—১৮-২২, ৩৬, ৪৪ ;

বাণিজ্য—২২, ৪৬-৮

ভিক্সতী ব্রহ্মীর ব্রীতি—১৩, ১৮, ৪৪, ৭৬

ভিক্সা নদী—১৩, ১৯, ২৩

ভিহাঙ্গ (ষাং)—১৯

ভূক—১৯-২০

ভূগ্রিল, মগিসউদ্দিন—৪৪

ভূগ্রিল খাঁ, এখতিয়ারউদ্দিন (মালেক
ইউজবেক)—৪৪

ভোরসা নদী—১৩, ১৮, ৫৬

বমরভী—১৩, ৭১-৩

বহু পার্বতীয়া—৭২

বামোদরপুর ভাষাপট্ট—২৪-৫, ২৮-৩২

বার্জিলিং হিমালয়—১২, ১৭

বার্জগুপ্ত, ভ: তমোনাশচন্দ্র—৩৫

ভূর্ণ (গড় প্রাকার, পরিখা প্রভৃতি)—

১১-৪, ১৮, ২৩-৪, ৪৬, ৫২-৬৭,
৬২-৭০, ৭৪

: নলরাজার গড়—১১-৪, ১৮, ২৩-

৪, ৪৬ ৫২-৬৭, ৬২-৭০, ৭৪ ; ঐ

তুলনামূলক আলোচনা—৪৬, ৬১-২

চুয়ার—১১-২, ২৩, ৫০

দেবগুপ্ত—৭৪

দেবপাল—১২, ৩৩, ৬৫

দেবীকোট—১৯, ২১-২, ৫৬

(বাণগড়)

ফেওয়ানগিরির যুদ্ধ—৫১

দ্বিজ মাধবানন্দ—৩৫

ধর্মপাল—৩৩

ধার্মী (Durmain)—৪৬, ৪৯

নরক (রাজা)—২৭

নরনারায়ণ (কোচ সম্রাট)—৪৪, ৭৮

নরসিংহগুপ্ত বালাহিত্য—৩১-২

: মুদ্রা—৩২ ; নলরাজার সঙ্গে

তুলনা—৩১-২

নল (রাজা)—১৩, ৩১-২, ৭১-৩

নলচন্দ্র—৭১

নলপুর (নারওয়ার)—৭৩-৪

: অজ্ঞানাসন—৭৪ ; মহাদুর্গ—৭৪

নলরাজার গড় (মেন্দাবাড়ী ধ্বংসাবশেষ)

—১১-১৪, ১৮, ২৩-৪, ৪৬,

৫২-৬৭, ৬২-৭০, ৭৪

: অজ্ঞানাসন কার্য—১২, ১৪, ১৮,

৫২-৭৪ ; অবস্থান—৫৬ ;

ইট—৬২-৩, ৬৫ ; কর্মীবৃন্দ—১৪-৫ ;

তুলনা—১৩, ৪৬, ৫৩-৪, ৫৮,

৬১-২, ৬৭, ৭০, ৭৩-৪ ; ভূর্ণ

পরিকল্পনা—১১-১৩ ;

প্রস্তরখণ্ড—৬৫-৬ ; প্রাচীরাদি—

১১, ৫২, ৫৬-৬৫, ৬৭, ৬৯ ;

বস্তুজ্ঞ—১২, ১৪, ১৮, ৫৩ ;

বৃক্ষাদি—১২, ৫৩, ৬৪ ;

মন্দির—১১, ১৮, ৬৪-৬

নলাভূদয়—৭১

নলোদয়—৭১

নবান্দয় যুগ (কুঠার)—১২, ১৭

নাগভট (নাগাবলোক)—২৭

নীলধ্বজ—৭৫

নীলধ্বজ—৭৫-৬

নেপাল—২৫, ২৮-২, ৩৬, ৪৮-৫০, ৭১

: নেপালীশের পত্র—৪২ ; চুক্তি—৪২

নেপকাধিন—৩৭

নৈবধচরিত্র—৭১

পদ্মপুৰাণ—৩৬

পাগ-সাম জোন-সাম—৩৩

পাটলিপুত্র—২০

পাত্তরাজার টিবি—৫৫

পালযুগ (কং. শিল্প)—১১, ২৪-৩৩-৬, ৬৪, ৭৪

: প্রাক-পালযুগ—১১

পাল রাজবংশ, কামরূপ—২৬

পুণ্ড্রবর্ধনভুক্তি—২৫, ২৮, ৩০

পুষ্পমিত্র—২৬, ৩০

পূর্বদহ মন্দির—২৩, ৬৬

পেশারটন, ক্যাপ্টেন বোয়লো—১২, ৩৩-৪, ৪৮-৫৩

: বৃত্তান্ত—৪৬-৫০

পোলো, মার্কো—১১-২, ৩৭

: বৃত্তান্ত—১১-২, ৩৭-৪৪

প্রভুত্ব অধিকার, পশ্চিমবঙ্গ—১২, ১৪, ১৮, ৫২-৩

: অহুসন্ধান কার্য (নলরাজার গড়)

—১২, ১৪, ১৮, ৫১-৭৪ ;

কর্মীকুল—১৪-৫

প্রাণনারায়ণ—২৩-৪

প্রাসিয়ারকে—২৫-৬

ফ্রিট—২৪

বক্তিরার খিগজী (মুহম্মদ ইবন)—
১৮-২৩, ৩৫

বজা—৫০-১

: যুদ্ধ—৫১

বটেশ্বর মন্দির—২৩, ৬৬

বনভূগ—১২

বর্ধনকুটি (বর্ধনকোট)—১২

বর্মন বংশ, কামরূপ—৩১

বাঙলা—১২, ২২, ৪৮

বাঙ্গালা—১২, ৩৭, ৪২-৩

বাণগড় লিলি—৩৬

বানিয়া নদী—৫৫-৬, ৬৪, ৬২

বিষসিংহ—১২, ৪৫, ৪৭

বিবেক সিংহের যুদ্ধ—৫১

বিষ্ণুপুরাণ—২৩

বৃক্ষজী—৬৬, ৭৬-৭

: অহোম—৬৬, ৭৬-৭

বেগমতী নদী—১২

বৈশালী—২২

ব্রহ্মদত্ত—২৮

ব্রহ্মপাল—২৬

ব্রহ্মান—১২-২১

ভগদত্ত—১৩, ২৩, ২৬-৭

ভাষ্কর—৩১

ভিত্তারী অহুসন্ধান—২৬-৭

ভূটান (নী .—১১-২, ২২-৩, ৩৩-৬, ৪৩-৬

: Bootanter—৪৬ ; Bottea—

| | |
|--------------------------------|------------------------------|
| ৪৬, অতিথান—১২, ২২; ইংল্যান্ডের | বোম্বিনী তরু—৪০-৪, ৭৭ |
| সক্রে চুক্তি—৪০-১; ককল—৪৮; | বাক্যবর্জন—৭৪ |
| বোম্বা—৩৩-৫ | বালক্, ফিচ্—১২, ৪৪-৭ |
| ভোচাম (ভোচা)—৩৭, ৪০ | বায়, ডঃ হেমচন্দ্র—১২-২২, ২৭ |
| ভট্টবড়—২৭ | বায়কত (বায়কোটি)—৪৬ |
| বহুসংহিতা—২৯ | বায়চৌধুরী, ডঃ হেমচন্দ্র—২৪ |
| বলির (বাপতা)—১১, ১৮, ৬৪-৬ | বোম্বাটাসগড়—৭০ |
| Muscovia—৪৬-৭ | লক্ষণাবতী—১২ |
| মহাত্মারত—১০, ২০, ২৬ | লক্ষ্মণ—২৫ |
| মহাসেনগুপ্ত—৩১ | লক্ষীপাত্র—৭৫ |
| মহেন্দ্র থকা—২২ | লক্ষ্য—৩২, ৭০, ৭২-৪ |
| মাল্যঙ্গের লিপি—৩১ | লালসুত—২৬ |
| মিনহাজ—২২ | ভরুসজ (চিলারায়)—৪৫, ৭৮ |
| মিয়ন—১২, ৩৭, ৩৯, ৪২-৩ | ভরুচাচা—১২ |
| মিষ্টিরকুল—৩১-২ | ভরুনিয়া—৫৫ |
| মীরজুল্লা—৭৮ | সমতট—২৪ |
| মুজের অকলপন—১২, ৩০-৪ | সমুদ্রগুপ্ত—২৪ |
| মুলা—২৮-৩০, ৩২ | সরস্বতী, সরসীকুমার—৭২ |
| : গুপ্তবংশীয়—২৮-৩০, ৩২ | সালাই-মিয়ন-জোং—৪৫ |
| মেচ্ (মেজ)—১২, ২১, ৩৬ | Sickman, Lawrence—৭০ |
| : আলি, মেচ্—১২; স্নেচ্—২৩, | সুস্থিতবর্জন—৩১ |
| ২৬-৮ | সেন, ককণাকৈতন—৫২ |
| মেম্বাবাডী অরণা (ধবলাবশেষ)— | সেন, ডঃ বিনয়চন্দ্র—২৫ |
| ১২, ৫২-৩ | সেনগুপ্ত, জে. সি.—৫২ |
| মোমল—১২, ২৭, ৩৩ | সোদরথই মন্দির—৬৬ |
| মোখরি—৩১ | Soper, Alexander—৭০ |
| মোচ্—২৩, ২৬-৮ | সোমার পীঠ—৭৭ |
| : মেচ্—১২, ২১, ৩৬ | স্বল্পগুপ্ত—১১, ২৬, ৩০-১ |
| মণোময়—৩১ | স্বিথ, ডিলেট—২৪ |
| মাজবদা শ্রুতি—২২ | স্বিতি, মাজবদা—২২ |

হর্ষচরিত—৭৪

হর্ষবর্ডন—৭০, ৭২

হংসদূত—৭২

হংসবেগ—৭৩

হানসোট লিপি—২৭

হার্ভিন্টন, বুকানন—৬১, ৭৬

হিউয়েনত্-সাং—৩২, ৭৪

হুসেন শাহ—৭৫-৬

হুণ—২৬-৭, ৩০-২

পশ্চিমবঙ্গের পুরাতত্ত্ব অধিকারের অধীক্ষক ডঃ স্যামটাক মুখার্জী এই বনর্ণাহুক্রমিক
নির্ণয়টি প্রস্তুত করে লেখকের অশেষ কৃতজ্ঞতাজ্ঞান হয়েছেন।

পুস্তকপত্র

| পৃষ্ঠা | পংক্তি | আছে | হবে |
|--------|----------|--------------------|--------------------|
| ১৭ | ৭ | আদ্য | আদ্য |
| ১৯ | ১৪ | বিংবা | কিংবা |
| | ১৭ | বগড়া | বগড়া |
| | ২১ | উল্লেখযোগ্য | উল্লেখযোগ্য |
| ২০ | ১৯ | উল্লেখ্য | উল্লেখ্য |
| ২৬, | ২৮-২৯ | কুমারভূষণ | প্রথম কুমারভূষণ |
| ২৮, | ৩০ | পুণ্ড্রবর্ধনভূক্তি | পুণ্ড্রবর্ধনভূক্তি |
| ৩০ ; | ৪ | জান | জান। |
| ৩৪ | ২ | ভূটানের | ভূটানের |
| ৩৬ | ২৩ | ইন্দো-বোজলীর | ইন্দো-বোজলীর |
| ৩৮, | ৭৬-৭৭ | নির্মাণ | নির্মাণ |
| ৪৪ | দেখ লাইন | Geographic | Geographic |
| ৪৬ | ৮ | প্রায়শ্চকার | প্রায়শ্চকার |
| ৬৬ | ১৭ | ভূমিকম্প | ভূমিকম্প |
| ৬৭ | ২৩ | কাকৈত | কিরোকু |
| ৭৮ | ১২ | অ্যাক্রমণ | অ্যাক্রমণ |
| | ১৬ | খনিয়া | বানিয়া |

চিত্রাবলী

